

Szczecin, 22.05.2020

Nr referencyjny: **OZ-092/1/IP-2/2020**

## DO WYKONAWCÓW

**dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty, o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy - Prawo zamówień publicznych, pod nazwą „Poprawa dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Basenu Kaszubskiego”.**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający na pytania z dnia **19.03.2020 Zestaw 21** udziela następujących wyjaśnień:

### 1.

Dotyczy załadownienie Basenu Noteckiego: prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej (projekt wykonawczy) o szczegóły przejścia rurami przez projektowane obudowy ze ścianek szczelnych dla układów podczyszczających dla wylotu WD-35, WD-36 i wylotu miejskiego.

**Odp.**

**W ściankach szczelnych obudowy wykopów roboczych należy wykonać odpowiednie otwory dla przejścia rur. Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ. Modyfikacja rys. nr 5.1\_H\_8.1, nr 5.1\_H\_8.2 oraz nr 5.1\_H\_8.3 w zakresie przejścia rur przez ściankę obudowy wykopu.**

### 2.

Dotyczy Projekt Wykonawczy Tom 4 Nabrzeże Chorzowskie, Chorzowskie-Uskok i Gliwickie-Uskok: prosimy o potwierdzenie, zgodności zapisów zawartych w pkt. 3.6 PW (patrz niżej) ze stanem projektowanym dla zakresu ujętego w przywołanej dokumentacji projektowej.



12107	PW	4	4.1	H	22/35	00	JAWNE
Projekt nr.	Faza	Tom	Teczka	Branża	Strona 1 Stron	Nr rewizji	Klauzula dokumentu / Etjz Nr

- Krawężnik - belka gumowa lub z tworzyw sztucznych 150x150 mm z otworem, wzmocniona ceownikiem stalowym z fabrycznie wykonanym oznakowaniem barwnym - rys. nr 4.1/H/7.2.

Usytuowanie i zestawienie elementów wyposażenia przedstawiono na planie wyposażenia na rys. nr 4.1/H/3.3.

### 3.6. Posadowienie urządzeń podczyszczających

Z uwagi na zalegające w podłożu grunty nienośne zaprojektowano posadowienie urządzeń podczyszczających wylotu miejskiego oraz wylotów WD-35 i WD-36 na betonowych korkach wpartych na istniejących i projektowanych ściankach szczelnych oraz palach żelbetowych. Konstrukcję posadowienia pokazano na rysunkach 4.1\_H\_8.1, 8.2.

**Odp.**

**Zamawiający potwierdza zgodność w/wym. zapisów ze stanem projektowanym.**

### 3.

Dotyczy Projekt Wykonawczy Tom 4 Nabrzeże Chorzowskie, Chorzowskie-Uskok i Gliwickie-Uskok: prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej (projekt wykonawczy) o szczegóły przejścia rurami przez projektowane obudowy ze ścianek szczelnych dla układu urządzeń podczyszczających (rys. 4.1\_H\_8.1).

**Odp.**

**W ściankach szczelnych obudowy wykopów roboczych należy wykonać odpowiednie otwory dla przejścia rur. Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ. Modyfikacja rys. nr 4.1\_H\_8.1 w zakresie przejścia rur przez ściankę obudowy wykopu.**

### 4.

Dotyczy - ścianka kombinowana typu H-Z: zgodnie z dokumentacją projektową dla ścianki kombinowanej minimalny wymagany wskaźnik wytrzymałości  $W_x = 8690 \text{ cm}^3$  przy zastosowaniu kombinacji 1 pal główny typu H oraz 2 profile wypełniające typu Z. W części opisowej Projektu Budowlanego (patrz Tom 3 NABRZEŻA KATOWICKIE I CHORZOWSKIE WRAZ Z NABRZEŻAMI „USKOK”: KATOWICKIM, CHORZOWSKIM I GLIWICKIM, pkt. 4.1 Obliczenia ścianki szczelnej) na zamieszczonym wyciągu z obliczeń określony został rodzaj pala głównego jako HZ 1080M A - zgodnie z zestawieniem (patrz np. rys. 3.1\_H\_4.2, 4.1\_H\_4.2) masa pala głównego (profil typ H) wynosi 291,30 kg/m. Analizując dostępne na rynku profile HZ nie znaleziono w aktualnym katalogu producenta profilu spełniającego wyspecyfikowane wymagania, tj. w zależności do przyjętego rozwiązania masa elementu HZ 1080M (bez łączników) wynosi od 291,9 kg/m do 287,0 kg/m - prosimy o wskazanie profilu, który należy uwzględnić w kalkulacji lub/i skorygowanie przekazanej dokumentacji (projekt, przedmiar robót) w tym zakresie.

**Odp.**

**W projekcie wykonano obliczenia ścianki kombinowanej dla profilu typu HZ1080M A-12/ AZ18-700 o  $W_x = 8690 \text{ cm}^3/\text{m}$ , podany  $W_x$  uwzględnia współpracę łączników - piąta kolumna w tabeli katalogowej, według dostępnego w tym czasie katalogu.**

**W najnowszej wersji katalogu (ukazał się w 2020 r, już po zakończeniu projektu) dla omawianej ścianki podano  $W_x=8630 \text{ cm}^3/\text{m}$  (też z uwzględnieniem łączników), i taką wartość  $W_x$  należy przyjąć jako minimalną wymaganą.**

Biorąc pod uwagę nowy katalog z 2020 r skorygowano na rysunkach planów palowania zestawienia stalowej ścianki szczelnej z uwzględnieniem nowej masy elementu HZ wynoszącej 289,4 kg/m. Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ. Modyfikacja dotyczy rys. nr:

- Nab. Dąbrowieckie: nr 2.1\_H\_4.1
- Nab. Katowickie: nr 3.1\_H\_4.1, 3.1\_H\_4.2
- Nab. Chorzowskie: nr 4.1\_H\_4.1, 4.1\_H\_4.2 oraz 4.1\_H\_4.4
- Nab. Zamykające (Basen Notecki): nr 5.1\_H\_4.1

5.

Wykonanie korka betonowego za ścianką szczelną - 4.1\_H\_3.6 - Uskok Nabrzeże Gliwickie - brak pozycji przedmiarowej prosimy o uzupełnienie.

**Odp.**

**Modyfikacja przedmiaru nr 9.3.1 i TER nr 11.3 Dział 1 – w punkcie 3 „Roboty betonowe i żelbetowe” dodanie pozycji: wykonanie korka betonowego za ścianką szczelną, ilość 70,2 m3.**

6.

Dot. rys. 4.1\_H4.4 - w tabelce zestawienie proj. ścianki szczelnej jest 25.5m, natomiast w opisie na rysunku podano długość 26,m - prośba o wyjaśnienie rozbieżności oraz ewentualne skorygowanie przedmiarów.

**Odp.**

**Prawidłowa długość ścianki wynosi 26,0 m . Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ.**

**Modyfikacja rys. 4.1\_H4.4 w zakresie tabeli zestawieniowej ścianki szczelnej.**

7.

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni drogowych w rejonie projektowanego Nabrzeża Dąbrowieckiego jako monolitycznych płyt betonowych wylewanych na mokro z zastosowaniem zbrojenia kompozytowego.

**Odp.**

**Zamawiający wymaga wykonania zgodnego z projektem.**

8.

Prosimy o udostępnienie planów sondażowych będących podstawą opracowania dokumentacji projektowej.

**Odp.**

**Zamawiający udostępnił plany sondażowe użyte podczas opracowywania dok. projektowej.**

9.

Prosimy o potwierdzenie, że w związku ze zmianą technologii zakotwienia nabrzeża zamykającego Basen Notecki z kotew klapowych zgodnie z Projektem Budowlanym Tom 4. ZAMKNIĘCIE I ZAŁĄDOWIENIE BASENU NOTECKIEGO, tj.:

**3.4.2. Konstrukcja nabrzeża**

**3.5. Załadowanie Basenu Noteckiego**

*Projektuje się załadowanie Basenu Noteckiego urobkiem piaszczystym z robót czerpalnych w rejonie Basenu Kaszubskiego. Koronę zasypu ustalono na poziomie ok. +1,97 m odpowiadającym poziomowi Nabrzeża Noteckiego. Załadowanie winno się prowadzić warstwowo zgodnie z praktykami stosowanymi przy odkładzie urobku na pola odkładu.*

*Przed przystąpieniem do robót zasypowych, na szerokości zakotwień klapowych nabrzeża zamykającego należy wybrać warstwę namulów o miąższości ok. 2,7 m i o kubaturze ok.11 703 m3 i*

zastąpić ją zasypem z gruntu piaszczystego (urobek z robót czerpalnych) na mikropale kotwiące (patrz Projekt Wykonawczy Tom 5. ZAMKNIĘCIE ZAŁĄDOWIENIE BASENU NOTECKIEGO), tj.:

**3.3.2. Konstrukcja nabrzeża**

Część podwodną nabrzeża stanowi stalowa ścianka szczelna kombinowana oraz ruszt z pali przemieszczeniowych i mikropali kotwiących. Stalowa ścianka szczelna kombinowana składa się z profili H (elementy główne) i profili Z (wypełnienie). Wymagane parametry ścianki kombinowanej:  $W \times a$  8690 cm<sup>3</sup>, stal S355GP.

nie ma konieczności usunięcia warstwy namulów w rejonie projektowanego nabrzeża zamykającego. W przeciwnym przypadku prosimy o wskazanie pozycji w przedmiarze robót lub Tabeli Elementów Rozliczeniowych, w której przedmiotowe prace należy uwzględnić.

**Odp.**

**Zamawiający potwierdza, że nie ma konieczności usunięcia warstwy namulów w rejonie projektowanego nabrzeża zamykającego.**

**10.**

Dotyczy załadownienie Basenu Noteckiego: prosimy o uzupełnienie przekazanej dokumentacji projektowej w zakresie drenów pionowych, tj. projektowany -rozstaw, długość, parametry materiałowe, przekroje charakterystyczne, itp.

**Odp.**

**Drenaż pionowy jest do wykonania według technologii Wykonawcy.**

**11.**

Dotyczy załadownienie Basenu Noteckiego: prosimy o wyspecyfikowanie materiału na nasyp przeciągający oraz określenie wymaganych parametrów zagęszczenia.

**Odp.**

**Nasyp materiałem niespoistym. Projekt nie określa wymaganych parametrów zagęszczenia.**

**12.**

Dotyczy załadownienie Basenu Noteckiego: czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych metod konsolidacji podłoża gruntowego niż drenaż pionowy?

**Odp.**

**Zamawiający wymaga zastosowania rozwiązania zgodnego z dokumentacją projektową.**

**13.**

Dotyczy załadownienie Basenu Noteckiego: prosimy o potwierdzenie, iż ewentualne oddziaływania spowodowane konsolidacją podłoża zostały uwzględnione przy wymiarowaniu pali prefabrykowanych zaprojektowanych pod płytą nabrzeża zamykającego oraz mikropali kotwiących.

**Odp.**

**Zamawiający potwierdza. Oddziaływania zostały uwzględnione.**

**14.**

Dotyczy załadownienie Basenu Noteckiego: prosimy o wyjaśnienie, czy przewidywany okres „kompresji podłoża” ~2 lata należy uwzględnić w planowanych robotach budowlanych i czy zakończenie „kompresji” podłoża jest warunkiem koniecznym do uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

**Odp.**

**Zakończenie konsolidacji podłoża nie jest warunkiem koniecznym do uzyskania pozwolenia na użytkowanie nabrzeża.**

15.

Dotyczy załadowanie Basenu Noteckiego: prosimy o sprawdzenie i potwierdzenie, iż projektowane mikropale kotwiące **nie są w kolizji** z projektowanym układem urządzeń podczyszczających dla wylotu miejskiego - patrz rys. nr 5.1\_H\_8.1 i 8.3. W przeciwnym wypadku prosimy o zaktualizowanie dokumentacji projektowej w przedmiotowym zakresie. Zwraca się uwagę, że na różnice w lokalizacji mikropali na w porównaniu z planem palowania 5.1\_H\_4.1.

przywołanych rysunkach



Odp. Projektowane mikropale nie kolidują z projektowanymi instalacjami.