

Szczecin, 22.05.2020

Nr referencyjny: **OZ-092/1/IP-2/2020**

DO WYKONAWCÓW

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty, o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy - Prawo zamówień publicznych, pod nazwą „Poprawa dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Basenu Kaszubskiego”.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający na pytania z dnia **18.03.2020 Zestaw 16** udziela następujących wyjaśnień:

1.

Prosimy o potwierdzenie zasadności zastosowania betonu klasy C30/37 klasa ekspozycji XA2 do wypełniania głowic pali rurowych. Zgodnie z wymogami normowymi klasa ekspozycji XA2 ma zastosowanie do betonów narażonych na agresję chemiczną środowiska, tj. będących w kontakcie z gruntem lub wodą o przekroczonych wartościach progowych substancji chemicznych zgodnie z Tablicą 2 normy PN-EN 206:2013+A1:2016 (norma aktualna).

Odp.

Do betonu wypełnienia głowic pali rurowych należy zastosować beton klasy C30/37.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ. Modyfikacja SST-1.2. ROBOTY KAFAROWE oraz opisu technicznego PW i PB dla Nabrzeża Dąbrowieckiego – usunięto klasę ekspozycji XA2.

2.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy specyfikacją techniczną SST-1.2 Roboty kafarowe punkt 2.5 Pale przemieszczeniowe - pale żelbetowe prefabrykowane w zakresie materiału pali prefabrykowanych (beton C40/50 XA1) a rysunkiem 3.1_H_5.1 Zbrojenie pali żelbetowych - beton klasy C30/37 XC2, XS2, XF3 W8 i rysunkiem 5.1_H_5.1 Zbrojenie pali żelbetowych - beton klasy C40/50 XC2, XS2, XF3 W8.

Odp.

Do pali prefabrykowanych żelbetowych należy zastosować beton klasy C40/50, XA2.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ. Modyfikacja SST-1.2. ROBOTY KAFAROWE oraz rys. nr 3.1_H_5.1 i nr 5.1_H_5.1.

3.

Prosimy o określenie parametrów równoważności dla pali przemieszczeniowych wykonanych w technologii bezwstrząsowej.

Odp.

Zamawiający informuje, iż parametry równoważności zostały określone w Projektach Wykonawczych oraz STWiORB.

Rozwiązanie równoważne musi być zgodne z dokumentacją projektową oraz wydanymi decyzjami administracyjnymi.

4.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zamieszczenie prawidłowej nazwy zamówienia publicznego w klauzuli 1.1.1.1, to znaczy jest: „Kontrakt” oznacza umowę podpisaną przez Zamawiającego i Wykonawcę zgodnie z Prawem zamówień publicznych, jako rezultat postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Poprawa do portu w Szczecinie w rejonie Kanału Dębickiego” [...] powinno być:

„Kontrakt” oznacza umowę podpisaną przez Zamawiającego i Wykonawcę zgodnie z Prawem zamówień publicznych, jako rezultat postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Poprawa **dostępu** do portu w Szczecinie w rejonie Kanału Dębickiego” [...]

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Warunków Szczególnych Kontraktu. Kwestionowany zapis jest poprawny („Poprawa dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Basenu Kaszubskiego”).

5.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o przywrócenie brzmienia definicji klauzuli 1.1.4.1 [Zatwierdzona Kwota Kontraktowa] w jej oryginalnym brzmieniu lub wprowadzeniu przez Zamawiającego następujących korekty w treści Subklauzuli, tj.: jest:

„Zatwierdzona Kwota Kontraktowa” pozostaje zgodna z treścią Aktu Umowy oraz obejmuje cenę netto za wykonanie i wykończenie Robót oraz usunięcie Was jaką Zamawiający **może zapłacić** Wykonawcy oraz podatek VAT. [...]

proponowana zmiana:

„Zatwierdzona Kwota Kontraktowa” pozostaje zgodna z treścią Aktu Umowy oraz obejmuje cenę netto za wykonanie i wykończenie Robót oraz usunięcie Was jaką Zamawiający **zapłaci** Wykonawcy oraz podatek VAT. [...]

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Warunków Szczególnych Kontraktu.

6.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o przywrócenie brzmienia definicji klauzuli 1.1.6.8 [Nieprzewidywalne] w jej oryginalnym brzmieniu lub wprowadzeniu przez Zamawiającego następujących korekty w treści Subklauzuli, tj.:

jest:

„Nieprzewidywalne” oznacza sytuacje, których nie można było przewidzieć nawet przy starannym sprawdzeniu wszelkich udostępnionych dokumentów, jak również wszelkich innych informacji dostępnych profesjonalnemu przedsiębiorstwu budowlanemu z zachowaniem wszelkich wymogów dotyczących profesjonalnego przedsiębiorstwa budowlanego, działającego z najwyższą starannością, prawidłowo i starannie kalkulującego podejmowane działania.

proponowana zmiana:

„Nieprzewidywalne” oznacza sytuacje, których nie można było przewidzieć nawet przy starannym sprawdzeniu wszelkich udostępnionych przez Zamawiającego dokumentów, jak również wszelkich innych informacji dostępnych doświadczonemu Wykonawcy przed dniem złożenia Oferty, działającego z najwyższą starannością, prawidłowo i starannie kalkulującego podejmowane działania.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Warunków Szczególnych Kontraktu.

7.

W związku z brakiem jednoznacznego określenia w SIWZ zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zdefiniowanie poszczególnych etapów w Części IV Wzoru umowy - Harmonogram Realizacji Robót dla zakresu 1 Przebudowa Nabrzeża Czeskiego i Słowackiego.

Odp.

Przebudowa Nabrzeży: Czeskiego oraz Słowackiego nie wchodzi w skład przedmiotowej inwestycji.

8.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zweryfikowania i korektę treści pkt. III ppkt. 4) Szczególnych Warunków Kontraktu w klauzuli 4.4 [Podwykonawcy], tj.: „Umowa o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane musi zawierać w szczególności postanowienia dotyczące:

4) terminu płatności, który nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia faktury, rachunku Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, potwierdzających wykonanie zleconej Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy roboty budowlanej.”

Odczytując intencję Zamawiającego przytoczony powyżej zapis powinien brzmieć:

„Umowa o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane musi zawierać w szczególności postanowienia dotyczące:

4) terminu płatności, który nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia faktury, rachunku Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy, wraz z kompletem dokumentów potwierdzających wykonanie zleconej Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy roboty budowlanej.”

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Warunków Szczególnych Kontraktu.

9.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o przywrócenie punktu (d) klauzuli 8.4 [Przedłużenie Czasu na Ukończenie] w oryginalnym brzmieniu i wykreślenie wprowadzonej przez Zamawiającego modyfikacja zapisów warunków kontraktowych FIDIC, tj.:

„Strony wyłączają prawo żądania wydłużenia czasu na Ukończenie z powodu braków możliwości zatrudnienia personelu lub dostępności Dóbr spowodowane przez epidemię lub działania rządowe.” ponieważ wprowadzona modyfikacja jest sprzeczna z ogólną filozofią tychże warunków i ogranicza wyłącznie negatywne oddziaływania „spowodowane przez epidemię, działania rządowe” do możliwości „zatrudnienia personelu” oraz dostępności „Dóbr” (przy czym określenie „Dóbr” nie zostało

zdefiniowane zarówno w warunkach ogólnych kontraktu, jak również Warunkach Szczególnych). W oryginalnym brzmieniu punktu (d), opóźnienia w Robotach niezależne od Wykonawcy spowodowane mogą być przez którąkolwiek z przyczyn niezależnie, tj. epidemię, działania rządowe jak również „Nieprzewidywalne braki możliwości zatrudnienia personelu lub uzyskania Dostaw”. Należy podkreślić, iż zarówno epidemia jak również działania rządowe mogą narzucać na Wykonawcę inne ograniczenia w realizacji Robót niezwiązane z możliwościami zatrudnienia personelu lub uzyskaniem Dostaw, których na obecnym etapie przygotowania oferty doświadczony Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć.

Odp.

Zamawiający dokonał modyfikacji Warunków Szczególnych Kontraktu.

10.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego wykreślenie wprowadzonej w klauzuli 8.4 [Przedłużenie Czasu na Ukończenie] przez Zamawiającego modyfikacja zapisów warunków kontraktowych FIDIC, tj.: „Strony zgadzają się, że dla Robót wynikających z Kontraktu, ryzyko niesprzyjających warunków klimatycznych jest ryzykiem Wykonawcy”

ponieważ wprowadzona modyfikacja jest sprzeczna z punktem (c) tejże klauzuli, tj.: „Wykonawca będzie uprawniony do przedłużenia Czasu na Ukończenie na mocy klauzuli 20.1 [Roszczenie Wykonawcy] w granicach w jakich ukończenie dla celów określonych w klauzuli 10.1 [Przejęcie Robót i Odcinków] będzie opóźnione przez którąkolwiek z przyczyn:

(c) wyjątkowo niepomyślnych warunków klimatycznych,”

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Warunków Szczególnych Kontraktu.

11.

Dotyczy Nab. Dąbrowieckie z przystanią dalbową:

- a) prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o szczegóły dylatacji w obrębie tacy ociekowej;

Odp.

Wykonawca ma przyjąć rozwiązanie systemowe dla dylatacji. Zamawiający nie narzuca rozwiązań.

- b) prosimy o przekazanie informacji odnośnie projektowanego rozwarcia szczelin dylatacyjnych (przyjęty zakres pracy w zależności do temperatury otoczenia);

Odp.

Wykonawca ma przyjąć rozwiązanie systemowe dla dylatacji. Zamawiający nie narzuca rozwiązań.

- c) prosimy o wyspecyfikowanie materiału określonego w projekcie jako wykładzina kwasoodporna;

Odp.

Wykładzina musi być odporna na działanie kwasu siarkowego VI o stężeniu 60%.

- d) prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o szczegół wykonstruowania krawężnika wokół tacy ociekowej, czy w przypadku wykonywania elementów na mokro konieczne jest zapewnienie szczelności poprzez zastosowanie taśm# typu 'waterstop'

Odp. Projektowany krawężnik wykonany na mokro należy traktować jako szczelny. Na połączeniu faz betonowania należy zastosować warstwę szepną oraz odpowiednie przygotowanie faz betonowania w celu zapewnienia szczelności.

- e) prosimy o przekazanie szczegółu połączenia lub wykończenia krawędzi projektowej płyty tacy ociekowej w obrębie fundamentów pod nalewaki;

Odp.

Należy wykonać zgodnie z rysunkiem 2.1_H_6.24 - KONSTRUKCJA FUNDAMENTU POD NALEWAKI Tom 2 NABRZEŻE DĄBROWIECKIE Z PRZYSTANIĄ DALBOWĄ TECZKA 2.1 KONSTRUKCJA HYDROTECHNICZNA NABRZEŻA DĄBROWIECKIEGO I STANOWISKA DALBOWEGO i sztuką budowlaną.

- f) prosimy o ujednolicenie klas wytrzymałościowych i ekspozycji betonów w zakresie projektowanych konstrukcji żelbetowych w obrębie płyty nabrzeża, tj.: zgodnie z informacją na przekrojach konstrukcyjnych płyty beton i fundamentów pod nalewaki jest wyspecyfikowanych jako

BETON: C15/45, XC4, X83, XF4, IW

STAL ZBROJENIOWA: A-1IM 8TAL PRO ALOWA: I I5SJR

natomiast dla cokołów pod wieżę trapową (rys. 2.1/K/9 16)

BETON C 40/45

grubość otulenia 50 mm

STAL ZBROJENIOWA # A-IIIW (RB500W)

Odp.

Klasa betonu cokołów taka jak dla płyty nabrzeża.

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ. Modyfikacja SST-1.2. ROBOTY KAFAROWE oraz rysunku 2.1/K/9.16 w zakresie klasy betonu.

- g) prosimy o doprecyzowanie czy wykładzina kwasoodporna powinna być wywinięta na krawężniki wokół tacy ociekowej, jeżeli tak to prosimy o zaktualizowanie rysunków w tym zakresie;

Odp.

Wykładzina wywinięta na pionowe płaszczyzny wg. wytycznych producenta wykładziny.

- h) prosimy o przekazanie szczegółów studni zbiorczych odcieków zlokalizowanych w obrębie tacy ociekowej;

Odp.

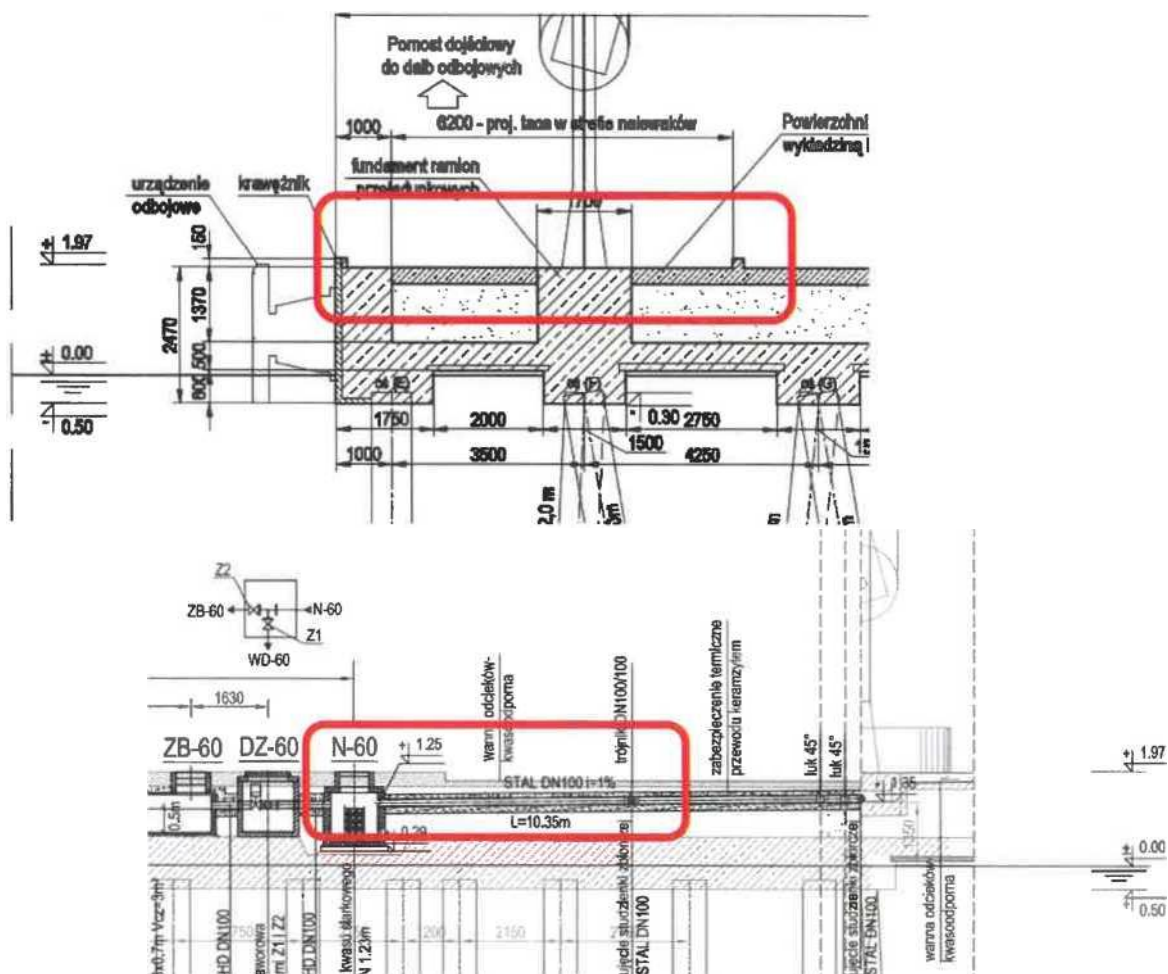
Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ. Modyfikacja projektu: dodano rysunek nr 2.1_H_6.25 „Konstrukcja studzienek odciekowych”

- i) prosimy o wyspecyfikowanie zamknięcia studni zbiorczych odcieków w obrębie tacy ociekowej;

Odp.

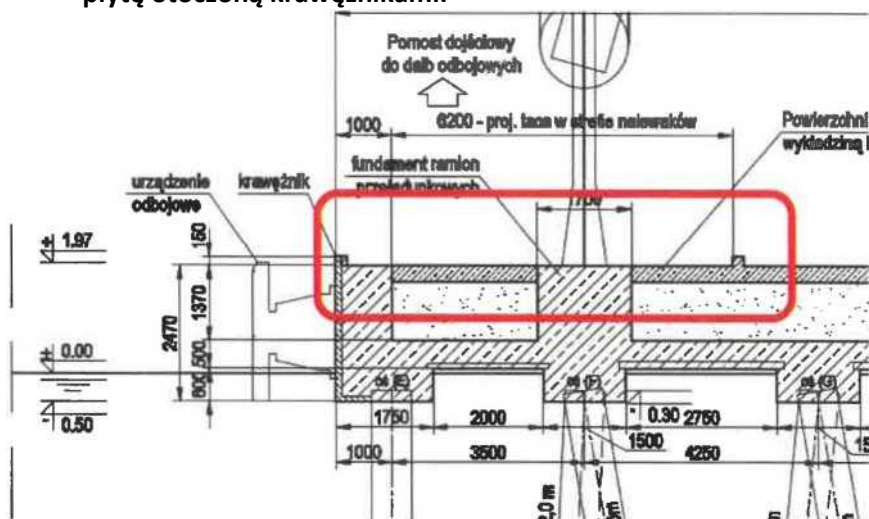
Zamknięcie studzienek pokazano na rys. nr 2.1_H_6.25

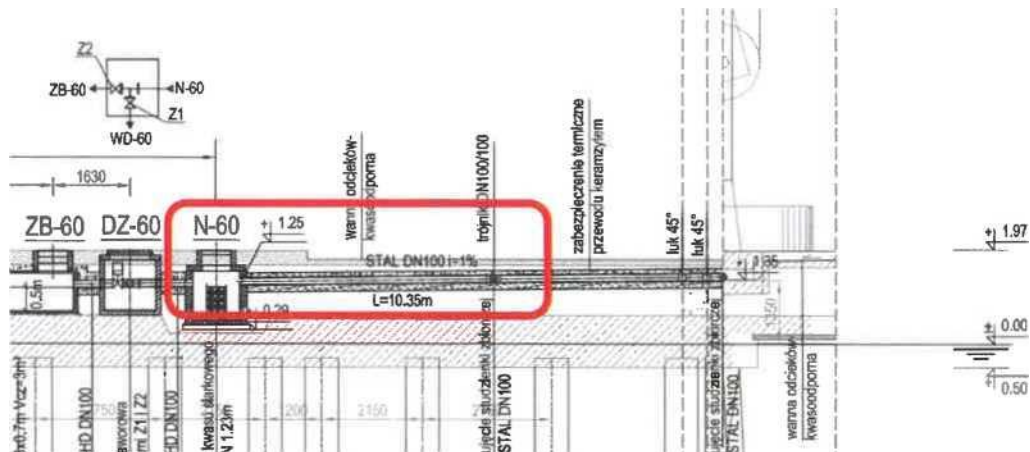
- j) prosimy o wyjaśnienie czy konstrukcję tacy ociekowej należy wykonać zgodnie z rysunkami branży konstrukcyjnej jako płytę otoczoną krawężnikami czy też jako obniżenie pokazane na rysunkach branży sanitarnej, tj.:



Odp.

Konstrukcję tacy ociekowej należy wykonać zgodnie z rysunkami branży hydrotechnicznej jako płytę otoczoną krawężnikami.





l) prosimy o przekazanie informacji odnośnie zasilania projektowanych ramion przeładunkowych (nalewaków);

Odp.

Zasilanie ramion przeładunkowych jest poza zakresem projektu.

m) prosimy o przekazanie informacji odnośnie instalacji teletechnicznych do projektowanych ramion przeładunkowych;

Odp.

Instalacje teletechniczne dla ramion przeładunkowych jest poza zakresem projektu

n) prosimy o wskazanie w Tabeli Elementów Rozliczeniowych pozycji związanych z montażem / demontażem ramion przeładunkowych;

Odp.

Montaż i demontaż ramion przeładunkowych nie wchodzi w zakres projektu.

o) prosimy o przekazanie schematu instalacji technicznych związanych z załadunkiem/rozładunkiem produktów chemicznych z projektowanych ramion przeładunkowych;

Odp.

Poza zakresem projektu

p) prosimy o potwierdzenie, że instalacje technologiczne do projektowanych nalewaków (ramion przeładunkowych) nie są przedmiotem niniejszego postępowania.

Odp.

Zamawiający potwierdza, że instalacje technologiczne dla nalewaków (ramion przeładunkowych) nie są przedmiotem niniejszego postępowania.

12.

Dot. przedmiar robót hydrotechnicznych Zamknięcie i załadowanie Basenu Noteckiego poz. przedmiarowe 6.1 i 6.2 - czy zostały one zdublowane czy ilości i długości ścianek wynikają z projektu?

Odp.

Pozycje 6.1 i 6.2 nie zostały zdublowane, różnią się głębokością wbicia ścianki. Ilości i długości ścianek wynikają z projektu.

13.

Czy postępowanie przetargowe na Basen Kaszubski jest w jakikolwiek sposób skorelowane/połączone z budową Kanału Dębickiego?

Odp.

Zamawiający jest Inwestorem dla obu inwestycji.

14.

Wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 05 czerwca 2020 - ze względu na następujące powody:

- obszerna dokumentacja projektowa oraz znaczna ilość dokumentów stanowiących SIWZ, co za tym konieczność dokonania sprawdzenia znaczącej liczby dokumentów, zebrania obszernej ilości ofert materiałowych w celu prawidłowego oszacowania kosztu wykonania,
- skomplikowana sytuacja na całym obszarze świata spowodowana epidemią (trudności z oszacowaniem kosztów/strat spowodowanych epidemią, brak potwierdzenia ciągłości dostaw materiałów na obecną chwilę, brak możliwości przewidzenia przewidywania dostaw, jak również niepewna sytuacja na rynku w zakresie utrzymania się na rynku dostawców materiałów i usług
- konieczność przeprowadzenia wizji lokalnej „z wody” okres Świąt Wielkanocnych
- drastyczne zmniejszenie obecności personelu przez zamknięcie placówek szkolnych, uczelni w dniach 11-25 marzec 2020r. oraz konieczność udzielenia pracownikom urlopów z tytułu opieki nad dzieckiem
- epidemia koronawirusa (ograniczenie spotkań, wyjazdów, kwarantanna - co za tym idzie brak możliwości, negocjacji, narad, spotkań, wizji lokalnych)

Zważywszy na powyższe ograniczenia, utrudnienia oraz stan w jakim Wykonawcy mają przygotować i złożyć oferty (pomimo ułatwienia poprzez formę elektroniczną) obecna sytuacja powoduje w dużej mierze konieczność pracy zdalnej, co utrudnia komunikację, a tym samym wydłuża czas czynności związanych z przygotowaniem oferty. Firmy zaczęły wprowadzać ograniczenia w swoich strukturach i organizacjach. W związku z powyższym wnioskujemy o uwzględnienie tych okoliczności pod uwagę przedłużenia terminu składania ofert do dnia 05.06.2020r. lub unieważnienie postępowania.

Odp.

Zamawiający ustalił termin składania ofert na dzień 15.06.2020.