

Szczecin, 15.05.2020

Nr referencyjny: **OZ-092/1/IP-2/2020**

## DO WYKONAWCÓW

**dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty, o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy - Prawo zamówień publicznych, pod nazwą „Poprawa dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Basenu Kaszubskiego”.**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający na pytania z dnia **12.03.2020 Zestaw 4** udziela następujących wyjaśnień:

### 1.

Prosimy o jednoznaczne określenie, w jaki sposób Zamawiający będzie rozliczał wykonanie prac czerpalno - refulacyjnych (ryczałtowo jako komplet czy obmiarowo- kosztorysowo) ? W Przedmiarze Robót, roboty czerpalne są wskazane poprzez ilość m3 do wydobywania, natomiast w Projekcie Wykonawczym jest zdanie: "Zamawiający rozliczy roboty czerpalne ryczałtowo jako komplet przyjmując obmiar wg. Przedmiaru sporządzonego przez Projektanta", a w TER jest przywołany komplet?

**Odp.**

**Zamawiający rozliczy roboty czerpalne ryczałtowo.**

### 2.

Proszę o wskazanie miejsca odkładu urobku na Ostrowie Grabowskim, na polach odkładu PR-5, PR-6, PR-7, poprzez przedstawienie tych pól na planie sytuacyjnym oraz sprecyzowanie, jakie orientacyjne ilości mają zostać odłożone na każde wskazane pole.

**Odp.**

**Zamawiający dołączy plan sytuacyjny przedstawiający rozmieszczenie i powierzchnię pól odkładu urobku.**

**Orientacyjne objętości pól:**

**PR 6 – ok. 64.700 m<sup>3</sup>**

**PR 7 – ok. 185.700 m<sup>3</sup>**

**PR 5 - ok. 400.000 m<sup>3</sup>**

**3.**

Prosimy o cyfrową wersję (X,Y, Z lub PTS) sondaży batymetrycznych na podstawie, których były liczone kubatury i obmiary robót czepalnych i zasypowych?

**Odp.**

**Zamawiający udostępni posiadane sondaże.**

**4.**

Proszę o wyjaśnienie różnicy terminów i Etapów wykonania robót czepalnych, które zostały przedstawione w harmonogramie robót w Etapie V w ilości 705 000 m<sup>3</sup> i w Dokumentacji Projektowej, w arkuszu Etapowanie robót, gdzie w Etapie I znajduje się część robót czepalnych do rzędnej - 10,5 m przylegających do nabrzeża Dąbrowieckiego.

W związku z powyższym proszę o doprecyzowanie, kiedy mają być wykonane roboty czepalne wzdłuż Nabrzeża Dąbrowieckiego, na rzece Pamicy, do rzędnych -10,5 m?

**Odp.**

**Roboty czepalne wzdłuż Nabrzeża Dąbrowieckiego do rzędnej -10,5 m mają być wykonane w I Etapie w celu umożliwienia jak najszybszego użytkowania tego nabrzeża.**

**5.**

Jak należy rozumieć zapisy dotyczące gwarancji i rękojmi w odniesieniu do robót czepalnych, które ze swej istoty nie powinny podlegać rękojmi i gwarancji (na przedmiotowym zadaniu należy udzielić gwarancji na okres 60 miesięcy od daty podpisania odbioru końcowego robót)? Czy w taki sposób, że do momentu odbioru końcowego robót, sondażu powykonawczego, Wykonawca będzie utrzymywał akwen z zachowaniem parametrów zgodnie z Projektem, natomiast po dacie odbioru, z uwagi na bieżącą eksploatację Portu i ruch jednostek pływających po kanałach i na Obrotnicach, na co Wykonawca nie ma żadnego wpływu, nie będzie ona skutkowała obowiązkiem utrzymania całego akwenu przez 60 miesięcy od wydania Świadectwa Przejęcia?

**Odp.**

**Zamawiający wymaga gwarancji i rękojmi na całość wykonanych robót budowlanych. Zamawiający nie wymaga utrzymania akwenu po wydaniu Świadectwa Przejęcia.**

**6.**

Czy roboty czepalne muszą być prowadzone pod nadzorem przyrodniczym?

**Odp.**

**Wszystkie prace należy prowadzić zgodnie z dokumentacją projektową oraz z zaleceniami zawartymi w decyzjach.**

**7.**

Czy prace na polu refulacyjnym na Ostrowie Grabowskim mają być prowadzone pod nadzorem przyrodniczym?

**Odp.**

**Wszystkie prace należy prowadzić zgodnie z dokumentacją projektową oraz z zaleceniami zawartymi w decyzjach.**

**8.**

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem: „Inspekcja dna pod kątem niewybuchów, usunięcie materiałów potencjalnie niebezpiecznych”. Czy przed przystąpieniem do robót czepalnych należy oczyścić akwen prac zgodnie z Raportem z badań ferromagnetycznych- skanowania magnetycznego

ZMPSiS/01/2019 z kwietnia 2019 wykonanym przez firmę Explosive s.c. oraz Hydrograf s.c., czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie prac przy udziale Patrolu minerskiego?

**Odp.**

**Obowiązki wykonawcy w tym zakresie są opisane w STWiORB wymagania ogólne OST 0.0. w punkcie 1.7.8 Przeszukanie terenu budowy na obecność niewybuchów i niewypałów.**

**9.**

W dokumentacji Projektowej w punkcie 2.4 p-kt D Projektu Wykonawczego Tom 6, jest zapis iż „Przed przystąpieniem do robót czerpalnych Wykonawca powinien wykonać sondaż autoryzowany. Należy wykonać również badanie czystości dna pod kątem występowania przeszkód dla robót czerpalnych. Usunięcie ewentualnych przeszkód uzgodnić z Inwestorem.” Czy powyższy zapis dopuszcza wykonanie badania czystości dna przy pomocy trałowania hydroakustycznego - sonaru, czy musi być przeprowadzone badanie przy udziale ekip nurkowych? Czy w przypadku wystąpienia przeszkód wielkogabarytowych (wraki, obiekty wielkogabarytowe, głązy, elementy żelbetowe wielkowymiarowe itd.), ich usunięcie należy do obowiązków i wynagrodzenia Wykonawczy, czy będzie to traktowane jako robota dodatkowa.

**Odp.**

**Sprawdzenie czystości dna może być wykonane z użyciem sonaru hydroakustycznego, ale w przypadku stwierdzenia przeszkód muszą one zostać sprawdzone przez ekipy nurkowe. Rozliczenie wykonanych prac nastąpi zgodnie z Kontraktem.**

**10.**

W Dokumentacji Projektowej w punkcie 3.0 p-kt 8, Projektu Wykonawczego Tom 6, jest informacja, iż po zakończeniu robót czerpalnych należy wykonać atest czystości dna. Czy na całości akwenu można wykonać badanie hydroakustyczne przy pomocy sonaru czy w pasach przy nabrzeżach jest wymagane badanie przy udziale ekip nurkowych?

**Odp.**

**Sprawdzenie czystości dna może być wykonane z użyciem sonaru hydroakustycznego, ale w przypadku stwierdzenia przeszkód oraz pasach przy nabrzeżach muszą one zostać sprawdzone przez ekipy nurkowe.**

**11.**

W jakim zakresie ma być wykonany nasyp podpierający w Basenie Noteckim. Proszę o przedstawienie poglądowych rysunków zasypu podpierającego. W projekcie w przekrojach robót zasypowych Basenu Noteckiego nie został wskazany zasyp podpierający?

**Odp.**

**Nasyp podpierający zawiera się w ogólnej kubaturze zasypu Basenu Noteckiego. Kształt nasypu podpierającego należy przyjąć analogicznie do nasypów podpierających na nabrzeżach Katowickim i Chorzowskim.**

**12.**

Czy zgodnie z obostrzeniami zapisów Projektu Wykonawczego Tom 3, p-kt 2.4. :

„ A. zgodnie z §36 ust 1 rozporządzenia MGM [12] w pasie szerokości 30 m od ścianki szczelnej nabrzeża nie można prowadzić robót czerpalnych pogłębiarką ssącą. B. w pasie 30 m można używać pogłębiarek wieloczerpakowych, podsiębiernych i chwytakowych. Przy samej budowli w pasie o szerokości o 4-6 m należy używać pogłębiarek chwytakowych lub koparek chwytakowych na pontonie. C. Po robotach czerpalnych stalową ściankę szczelną nabrzeża należy oczyścić z przylegającego do niej gruntu.”

Jako że do realizacji niniejszych prac potrzeba sprowadzić 3 typy pogłębiarek, czy w związku z faktem, iż po robotach czerpalnych należy oczyścić wnęki stalowej ścianki szczelnej, czy nie można ograniczyć wykonawstwa przy samej ścianie do pogłębiarki podsiębiernej?

**Odp.**

**Wymagania przedstawione w projekcie wynikają z Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej z dnia 23 października 2006 r. w sprawie warunków technicznych użytkowania oraz szczegółowego zakresu kontroli morskich budowli hydrotechnicznych (Dz.U. Nr 206, poz. 1516).**

**13.**

W związku z zapisami Decyzji RDOŚ z dn. 30.10.18 r., iż prace budowlane emitujące wysoki poziom hałasu należy prowadzić tylko w porze dziennej tj. między godziną 6.00 a 22.00. Czy w związku z faktem, iż roboty czerpalne nie emitują dużego hałasu, czy prace czerpalne można prowadzić przez 24 godziny na dobę?

**Odp.**

**Poziom hałasu zależy od użytego sprzętu przez Wykonawcę i to na nim spoczywa obowiązek ustalenia poziomu hałasu. Prace należy prowadzić zgodnie z Prawem i Kontraktem, w tym zapisami SST 1.7 i wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

**14.**

Czy kwatery na polu refulacyjnym Ostrów Grabowski (PR5, PR6, PR7) są gotowe do odbioru urobku, czy należy przygotować, wybudować obwałowania i miejsce na odkład urobku pochodzący z robót czerpalnych?

**Odp.**

**Pola odkładu urobku na Ostrowie Grabowskim zostaną przygotowane przez Zamawiającego.**

**15.**

Z uwagi, iż inwestycję należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, czy obowiązek ten leży to po stronie Wykonawcy, Zamawiającego czy Inżyniera Kontraktu?

**Odp.**

**Nadzór Przyrodniczy dla inwestycji prowadzi Inżynier Kontraktu.**

**16.**

Czy teren pola refulacyjnego (PR5, PR6, PR7) gdzie ma odbywać się odkład urobku podlega wycinie drzew. Jeśli tak czy Wykonawca musi wystąpić o Decyzje na wycinkę?

**Odp.**

**Pola odkładu urobku na Ostrowie Grabowskim zostaną przygotowane przez Zamawiającego.**

**17.**

Czy Wykonawca robót czerpalnych będzie zwolniony z opłat portowych, tonażowych i przystaniowych podczas prowadzenia robót czerpalnych, w kwestii postoju sprzętu przy nabrzeżach w rejonie prowadzonych prac, z uwagi na przerwy technologiczne podczas prac czerpalnych, refulacyjnych i zasypowych, pogodowe, przepuszczenie statków itd...

**Odp.**

**Wykonawca będzie zwolniony z opłat z tytułu postoju sprzętu przy nabrzeżach, z zastrzeżeniem przedstawienia sprzętu w trybie natychmiastowym na każde wezwanie Zamawiającego (pierwszeństwo zawijających do portu statków armatorów).**

**18.**

W załączonym Harmonogramie wszystkie roboty czerpalne i zasypowe w ilości ca. 700 000,00 m3, są w pozycji Etapu V i ich wykonanie jest założone w 3 okresach czasu. Czy w związku z zapisami Projektu

i Etapowania prac, iż część prac przy nowoprojektowanym nabrzeżu Dąbrowieckim ma być wykonywane w pierwszej części kontraktu, a obrotnica w piątym etapie, czy nie należałoby założyć wykonawstwa robót czerpalnych w ilości ca. 306 000,00m<sup>3</sup> w dwóch częściach przy nabrzeżu i na obrotnicy.

**Odp.**

**Roboty czerpalne wzdłuż Nabrzeża Dąbrowieckiego do rzędnej -10,5 m mają być wykonane w I Etapie w celu umożliwienia jak najszybszego użytkowania tego nabrzeża.**

**W TER –ach dotyczących robót czerpalnych jest następujący zapis: „Po wyborze Wykonawcy robót, Inżynier dopuszcza możliwość podziału Tabeli Elementów Rozliczeniowych na dodatkowe pozycje ze wskazaniem odcinków, odpowiadających technologii robót Wykonawcy”.**

**19.**

Czy prace czerpalne wzdłuż umocnień wyspy Mieleński Ostrów oraz Obudowy brzegu mieleńska łąka i podwodnym zabezpieczeniu ścianką wzdłuż CPN-1, muszą być wykonywane również przy założeniu że pas 30 m od ścianki musi być wykonywany przy pomocy pogłębiarek chwytakowych i podsiębirnych?

**Odp.**

**Wszystkie prace należy prowadzić zgodnie z dokumentacją projektową oraz z zaleceniami zawartymi w decyzjach .**

**Wymagania przedstawione w projekcie wynikają z Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej z dnia 23 października 2006 r. w sprawie warunków technicznych użytkowania oraz szczegółowego zakresu kontroli morskich budowli hydrotechnicznych (Dz.U. Nr 206, poz. 1516).**

**20.**

Co w przypadku gdy głębokość po robotach czerpalnych będzie większa niż głębokość z tolerancją bagrowniczą tj. 12,8 m i 10,8 m. Czy Zamawiający odbierze takie roboty czy będzie wymagał zasypu takich przegłębień ponad głębokość z tolerancją robót. Jeśli tak to jakie kruszywo przyjąć do zasypu.

**Odp.**

**Bezwzględnie będzie wymagane dotrzymanie tolerancji w pasie 30 m wzdłuż nabrzeży. Zasyp przegłębień pospółką.**

**21.**

Jaka jest częstotliwość i ruch jednostek pływających i eksploatacja nabrzeży w zakresie akwenu gdzie będą prowadzone prace czerpalne.

**Odp.**

**Zamawiający przedstawia Ilość zawinięć statków w całym 2019r do eksploatowanych nabrzeży, leżących w objętym inwestycją rejonie portu: Bydgoskie – 6, Bytomskie – 105, Chorzowskie – 76, Gliwickie – 124, Górnośląskie – 105, Katowickie – 108, Pirs – 15, Poznańskie – 33, Wałbrzyskie – 85**

**22.**

Jaka jest głębokość w Basenie Górniczym przy podejściu do Basenu Noteckiego. Prosimy o przedstawienie sondażu z tamtego rejonu.

**Odp.**

**Aktualne głębokości w Basenie Górniczym, na podejściach i obrotnicach utrzymują się na głębokościach minimalnych -9,75 ( SSW ) oraz większych.**

**Zamawiający udostępni posiadane sondaże.**

**23.**

Jakie są istniejące głębokości przy estakadzie odbiorczej na Ostrowie Grabowskim, i jakie są istniejące głębokości na podejściu do tej estakady. Prosimy o załączenie sondażu batymetrycznego z tamtego rejonu.

**Odp.**

**Wszelkie estakady odbiorcze znajdujące się na wschód Ostrowia Grabowskiego przy Przekopie Mielenkim znajdują się na wodach administrowanych przez Urząd Morski w Szczecinie.**

**Zamawiający nie dysponuje sondażami dla tego rejonu.**

**24.**

Z uwagi, iż sondaże batymetryczne na podstawie których przygotowano Projekt Budowlany i Wykonawczy oraz obmiary robót, w 100 % nie mają pełnego pokrycia np. wzdłuż nowoprojektowanego nabrzeża Dąbrowieckiego oraz wzdłuż nabrzeża Katowickiego, co widać na rysunkach 5.3/H/01 oraz 5.3/H/02. Czy zamawiający jest w posiadaniu aktualnych sondaży przedmiotowego zakresu prac. Jeśli tak to prosimy o ich udostępnienie w plikach tekstowych (X,Y,X lub PTS).

**Odp.**

**Zamawiający dołączy posiadane sondaże.**

**25.**

Proszę o przedstawienie konstrukcji drenów pionowych, o których jest mowa w projekcie Wykonawczym w p-cie 3.4.

**Odp.**

**Konstrukcja drenów pionowych jest po stronie Wykonawcy robót. Dreny powinny spełniać wymagania przedstawione w projekcie i specyfikacjach.**

**26.**

Zapisy Projektu Wykonawczego z p-tu 3.4 dotyczące kubatury nasypu przeciążającego wykonanego do rzędnej + 4,00 m, a zapis w TER, Basen Notecki, punkt 3.2 Formowanie i zagęszczanie nasypu o wysokości +2,00 m - nasyp przeciążający, są rozbieżne. Proszę o doprecyzowanie jakie ilości m<sup>3</sup> zostały przyjęte w Projekcie i jaką kubaturę i do jakiej rzędnej należy skalkulować zasyp przeciążający w basenie Noteckim w ofercie?

**Odp.**

**Zasyp przeciążający należy przyjąć od rzędnej ok. +2,0 do rzędnej +4,0 m, co daje zasyp przeciążający o wys. 2,0 m, zatem zapisy w Dokumentacji projektowej nie są rozbieżne. Ilości podane w przedmiarze robót (poz. 3.1 i poz. 3.2) są poprawne.**

**27.**

Z uwagi na duży ruch statków w Porcie w Basenie Górnośląskim, czy istnieje możliwość uzgodnienia i ułożenia/wkopania rurociągów refulacyjnych tonących, na dnie basenu Górnośląskiego do basenu Noteckiego oraz Przekopie Mielenkim Na Ostrów Grabowski.

**Odp.**

**Wykonawca ma opracować technologię transportu urobku zgodną z Prawem i Kontraktem, w tym dokumentacją, oraz uzyskać niezbędne uzgodnienia.**

**28.**

Z innych źródeł wiemy, iż wzdłuż nabrzeża Chorzowskiego i Katowickiego były prowadzone prace zasypowe kruszywem hydrotechnicznym. Proszę o informację, czy materiał ten ma zostać odłożony na Ostrów Grabowski, czy też Basen Notecki. Materiał ten nie jest typowym gruntem rodzimym i mogą wystąpić trudności z jego refulacją. Prosimy o przedstawienie zakresów wykonanych i istniejących zasypów i powykonawczych dokumentacji projektowych, gdzie były prowadzone prace zasypowe dna i jakich ilości i jakich kubatur można się spodziewać przy tych nabrzeżach.

**Odp.**

**Zamawiający nie posiada dokumentacji dotyczących wykonanych prac zasypowych. Materiał można wykorzystać do zasypu Basenu Noteckiego.**

**29.**

Na jakim polu refulacyjnym przewidziano odkład namulów z akwenu robót czerpalnych?

**Odp.**

**Zgodnie z dokumentacją projektową odkład urobku innego niż grunt piaszczysty przewidziano na polach odkładu na Ostrowie Grabowskim PR 5 , PR 6, PR7.**

**30.**

Prosimy o wskazanie wszystkich umocnień dna leżących w rejonie przedmiotowego zadania, które graniczą lub są w rejonie zakresu robót czerpalnych, które mogą zostać uszkodzone podczas prac czerpalnych. Prosimy o przedstawienie aktualnej inwentaryzacji istniejących umocnień dna w rejonie przedmiotowej inwestycji.

**Odp.**

**W rejonie objętym robotami czerpalnymi nie występują umocnienia dna.**

**31.**

Co w przypadku, gdy grunt pochodzący z robót czerpalnych okaże się gruntem namulowym. Gdzie będzie wskazany odkład tego urobku, gdyż na Ostrów Grabowski i Basen Notecki przewiduje się odkład gruntów piaszczystych. Prosimy o wskazanie miejsca odkładu namulów.

**Odp.**

**Zgodnie z dokumentacją projektową urobek z robót czerpalnych (grunt piaszczysty) będzie przeznaczony na załadownienie Basenu Noteckiego (SST 1.7). Pozostały urobek będzie odkładany na pola odkładu PR-5, PR-6 i PR-7 zlokalizowane na Ostrowie Grabowskim.**

**32.**

Czy Zamawiający posiada wiedzę na temat średniej ilości miesięcznej wejść/wyjść statków, które mogą bezpośrednio wpłynąć na tempo w realizacji i przestoje zespołów pogłębiarskich podczas prowadzenia prac czerpalnych?

**Odp.**

**Zamawiający przedstawia Ilość zawinięć statków w całym 2019 r do eksploatowanych nabrzeży, leżących w objętym inwestycją rejonie portu: Bydgoskie – 6, Bytomskie – 105, Chorzowskie – 76, Gliwickie – 124, Górnośląskie – 105, Katowickie – 108, Pirs – 15, Poznańskie – 33, Wałbrzyskie – 85**

**33.**

Z uwagi na akwen, który w okresie zimowym ulega czasowemu zalodzeniu, do czyich obowiązków będzie należało łamanie lodów, w sposób aby zrealizować zadanie w terminie?

**Odp.**

**Po stronie Wykonawcy jest zapewnienie ciągłości robót.**

**34.**

Czy na akwenu prac znajdują się jakieś instalacje i infrastruktura techniczna, która nie została zewidencjonowana w Dokumentacji Projektowej. Proszę o wskazanie wszelkich przebiegów kabli, instalacji, światłowodów i rurociągów jakie przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie i w zakresie prac i map uzbrojenia akwenu?

**Odp.**

**Zamawiający nie posiada dodatkowej dokumentacji poświadczającej obecność infrastruktury i sieci, które nie zostały zawarte w dokumentacji projektowej.**

**35.**

Czy warunki pogodowe (siła i kierunek wiatru, zalodzenie akwenu, mgła) zajęcie placu budowy, wstrzymanie robót, epidemia, siła wyższa oraz inne okoliczności niezależne od Wykonawcy mogą wpłynąć i być przyczyną przesunięcia terminu na ukończenia robót?

**Odp.**

**Katalog okoliczności oraz ścieżkę procedowania w przypadku ich wystąpienia wyczerpująco określają zapisy Kontraktu.**

**36.**

Warunki SIWZ ani Umowa nie przewidują żadnych okoliczności, które mogą wpłynąć na termin wykonania i ukończenia przedmiotu zamówienia. Prosimy o uwzględnienie w SIWZ i warunkach ogólnych standardowych zapisów w tym zakresie.

**Odp.**

**Wzór Kontraktu określa okoliczności i warunki Zmiany.**

**37.**

W zakresie przestojów w pracach, wnosimy o określenie konsekwencji finansowo- prawnych w stosunku do przestoju, jaki nastąpi z winy Zamawiającego, lub z innych przyczyn niezależnych od Wykonawcy?

**Odp.**

**Zasady określa wzór Kontraktu.**

**38.**

Jakie stanowisko zostanie podjęte przez Zamawiającego, w przypadku wyliczenia kubatury prac czerpalnych i zasypowych, które zostanie wykazane na podstawie sondażu przedroboczego - autoryzowanego. Czy też w przypadku przekroczenia kubatury Wykonawca prac rozliczać się będzie na podstawie odrębnego/dodatkowego zlecenia czy Wykonawca ma uwzględnić to ryzyko w ofercie i cenie ryczałtowej?

**Odp.**

**Roboty czerpalne rozliczne są ryczałtowo. Wykonawca ma osiągnąć rzędne projektowane.**

**39.**

Czy odkład urobku na wskazane pole refulacyjne Ostrów Grabowski jest płatny? Dodatkowo, prosimy o podanie ceny za 1m3 odłożonego urobku na polu Ostrów Grabowski, oraz warunków korzystania i użytkowania z tego pola.

**Odp.**

**Odkład urobku jest bezpłatny, jest to teren we władaniu Zamawiającego.**

**40.**

Czy Zamawiający posiada ważne badania próbek urobku stwierdzający czy grunt jest czysty i można go bezpiecznie odłożyć na polu refulacyjnym Ostrów Grabowski?

**Odp.**

**Zamawiający posiada akredytowane badania potwierdzające czystość urobku.**

**41.**

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca obowiązany jest umożliwić ruch statków w rejonie placu budowy, czy Zamawiający pokryje Wykonawcy koszt przestoju sprzętu pogłębiarskiego spowodowany zajęciem placu budowy lub brakiem dostępu do placu budowy wynikającym z ruchu statków na akwenu wykonywania prac?



**Odp.**

**Wykonawca jest w obowiązku tak zaplanować roboty oraz technologię aby nie powodować utrudnień dla ruchu statków. Zgodnie z Kontraktem Wykonawca dostarczy Inżynierowi szczegółowy Program, który pozostanie zgodny w strukturze Robót z Harmonogramem Realizacji Robót.**

**42.**

Prosimy o wprowadzenie zapisów do umowy, zgodnie z którym wystąpienie przerw w realizacji robót spowodowanych okolicznościami niezależnymi od Wykonawcy takimi jak wystąpienie urobku zanieczyszczonego lub zanieczyszczonego niebezpiecznie powoduje, iż termin określony w protokole przekazania placu budowy ulega przesunięciu o czas niemożliwości wykonywania prac z powodu powyższych okoliczności.

**Odp.**

**Procedura postępowania w przypadku okoliczności niezależnych od Wykonawcy określona jest Kontraktem.**

**43.**

Prosimy o wprowadzenie zapisów do projektu umowy, zgodnie z którym wystąpienie przerw w realizacji robót spowodowanych okolicznościami niezależnymi od Wykonawcy takich jak zdarzenia siły wyższej, usunięcie ewentualnych przeszkód podwodnych, zanieczyszczeń, niewybuchów oraz wystąpienie warunków hydrometeorologicznych uniemożliwiających wykonanie prac, powoduje iż termin wykonania ulega przesunięciu o czas niemożliwości wykonywania prac z powodu powyższych okoliczności.

**Odp.**

**Procedura postępowania w przypadku okoliczności niezależnych od Wykonawcy określona jest Kontraktem.**

**44.**

Z uwagi na długi okres trwania przedmiotowego zadania, czy nie było by wskazane wprowadzenie do kontraktu i dokonanie zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy o ogłoszony przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego tj. średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych.

Z Umowy wykreślono klauzulę 13.8 „Korekty uwzględniające zmiany kosztu”, prosimy o jej przywrócenie, w związku z tym, iż z każdym rokiem wykonywania robót wynagrodzenie Wykonawcy powinno być waloryzowane o wskaźnik zmiany cen występujący na rynku.

**Odp.**

**Zamawiający dokona modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia – klauzuli 13.8 Warunków Szczególnych Kontraktu w zakresie waloryzacji.**

**45.**

Wzór Umowy cz. I Akt Umowy pkt. 11 w zw. Wzorem Umowy cz. V Karta Gwarancyjna - prosimy o wyłączenie postanowień dotyczących rękojmi i gwarancji w odniesieniu do prac czerpalnych. Zważywszy na specyfikę tych robót, jak również warunki ich realizacji, w tym uwarunkowania hydrometeorologiczne, m.in.: występujące prądy podwodne, powodujące ruch rumowiska oraz nianosy mogące spowodować lokalne spłytenia, zamulenie dna spowodowane ruchem statków, po odbiorze robót od Wykonawcy praktycznie niemożliwe jest wykazanie wad przedmiotu umowy spowodowanych niewłaściwą jakością robót i tym samym nałożenie na Wykonawcę obowiązku ich usunięcia. Mając ponadto na uwadze okoliczność, że okres rękojmi i gwarancji obejmuje czas korzystania z akwenu, kategorycznie stwierdzić należy, że nie można przypisać Wykonawcy odpowiedzialności za okoliczności „zewnętrzne”, zależne od Zamawiającego lub o charakterze niezależnym od stron.

**Odp.**

**Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga rękojmi i gwarancji na kompletny przedmiot zamówienia. Zamawiający nie wymaga utrzymania akwenu po wydaniu Świadcstwa Przejęcia.**

**46.**

Wzór Umowy cz. II Warunki Szczególne 1.12 „Poufne szczegóły” - prosimy o potwierdzenie, że jednostronna decyzja Zamawiającego w sprawie ewentualnego sporu co do ujawnienia bądź nieujawnienia informacji poufnych, nie wyłącza możliwości skutecznego zastrzeżenia przez Wykonawcę (Podwykonawcę) tajemnicy przedsiębiorstwa, o której mowa w art. 8 ust. 3 Prawa zamówień publicznych, które to zastrzeżenie Zamawiający będzie musiał wziąć pod uwagę?

**Odp.**

**Zamawiający potwierdza, iż zapisy Klauzuli 1.12. Warunków Szczególnych Kontraktu oraz Kontraktu pozostają zgodne z Prawem.**

**47.**

Wzór Umowy cz. II Warunki szczególne 3.1 „Obowiązki i uprawnienia Inżyniera” - wnosimy o przywrócenie trzeciego zdania trzeciego akapitu oraz czwartego akapitu Warunków Kontraktowych FIDIC. Modyfikacja zapisów kontraktowych FIDIC, prowadzi do sytuacji, w której każda czynność Inżyniera musi być zatwierdzana przez Zamawiającego. W przypadku braku zatwierdzenia, dana czynność Inżyniera jest niewiążąca i nie wywołuje jakichkolwiek skutków prawnych. Wprowadzone zmiany w istocie likwidują samodzielność i obiektywizm Inżyniera oraz stawiają go na stanowisku przedstawiciela Zamawiającego, a nie bezstronnego specjalisty.

**Odp.**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację Warunków Szczególnych Kontraktu.**

**48.**

Wzór Umowy cz. II Warunki szczególne 3.1 „Obowiązki i uprawnienia Inżyniera” - w związku z tym, że Inżynier może polecić Wykonawcy każdą pracę, która w opinii Inżyniera może być konieczna do zmniejszenia ryzyka, w przypadku wystąpienia wypadku wpływającego na bezpieczeństwo życia i/lub robót lub sąsiadujących nieruchomości, a Wykonawca, pomimo braku zgody Zamawiającego, winien zastosować się do każdego takiego polecenia Inżyniera, zwracamy się z prośbą o wskazanie, kto ponosi ciężar odpowiedzialności za działania Wykonawcy, podjęte na podstawie jednostronnego polecenia Inżyniera. W tym miejscu wnosimy o wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za w/w czynności, które Wykonawca dokonał stosując się do poleceń Inżyniera w okolicznościach wskazanych w tej klauzuli.

**Odp.**

**Zamawiający wskazuje, iż zakres odpowiedzialności Wykonawcy został określony w Kontrakcie (w szczególności w Klauzuli 4.1. Warunków Szczególnych Kontraktu) oraz Prawie i nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.**

**49.**

Wzór Umowy cz. II Warunki szczególne 4.1 zd. ostatnie „Ogólne zobowiązania Wykonawcy” - wnosimy o ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do działań prowadzonych na terenie budowy przez Wykonawcę, metod budowy stosowanych przez Wykonawcę, oraz robót Wykonawcy (a nie wszelkich działań, metod i robót), niezależnie od jakiegokolwiek zatwierdzenia czy wyrażenia zgody przez Inżyniera. Wskazujemy, że obciążenie Wykonawcy pełną odpowiedzialnością za wszelkie działania na terenie budowy wykracza poza granice ryzyka kontraktowego, które Wykonawca może na siebie przyjąć.

**Odp.**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację Warunków Szczególnych Kontraktu.**

50.

Wzór Umowy cz. II Warunki szczególne 4.4 rozdział I pkt. 2) „Podwykonawcy” w zw. z pkt. 6.2 SIWZ „Podwykonawcy” - w związku z zapisem pkt. 6.2. SIWZ („Jeżeli Wykonawca nie wypełni w formularzu ofertowym informacji o podwykonawcach, oznaczać to będzie, że zamówienie wykona samodzielnie, bez udziału podwykonawców”), prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy podwykonawcy nie będą znani na etapie składania oferty przetargowej, Wykonawca może, stosowanie do postanowienia warunków szczególnych 4.4 rozdział I pkt. 2), zgłosić takich podwykonawców na późniejszym etapie.

**Odp.**

**Zamawiający nie dokona zmiany zapisów siwz, ponieważ są one zgodne z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.**

**Wykonawca w formularzu ofertowym ma obowiązek tylko wpisać zakres prac, a pozostałe informacje wypełnia zgodnie z wymogami STANDARDOWEGO FORMULARZA JEDNOLITEGO EUROPEJSKIEGO DOKUMENTU ZAMÓWIENIA.**

51.

Wzór Umowy cz. II Warunki szczególne 4.7.2. „Błąd wytyczenia” - wnosimy o ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do zawinionego błędu dotyczącego położenia, poziomów, wymiarów lub wzajemnego ustawienia jakichkolwiek części Robót, który zostanie ujawniony w trakcie wykonywania robót. Ponadto prosimy o zmianę zapisu dotyczącego usuwania w/w błędów przez Wykonawcę, który zgodnie z aktualnym zapisem zobowiązany jest skorygowania błędu, na własny koszt i ryzyko, w sposób zadowalający Inżyniera. Postulujemy, aby podstawą oceny prawidłowości w usuwanie ewentualnych błędów była dokumentacja techniczna, a nie swobodne uznanie Inżyniera.

**Odp.**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację Warunków Szczególnych Kontraktu.**

52.

Wzór Umowy cz. II Warunki szczególne 4.26. „Zachowanie czystości przez Wykonawcę na Terenie Budowy” - dla celów dowodowych, prosimy o dodanie, że dwukrotne wezwanie Wykonawcy do uprzątnięcia i usunięcia z terenu budowy śmieci lub odpadów, uprawniające Zamawiającego do wdrożenia procedury wykonania zastępczego, winno nastąpić w formie pisemnej pod rygorem bezzskuteczności wezwania wobec Wykonawcy.

**Odp.**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację Warunków Szczególnych Kontraktu.**

53.

Wzór Umowy cz. II Warunki szczególne 4.27. „Istniejąca Infrastruktura” - Klauzula 4.27 stanowi, że *Wykonawca będzie odpowiedzialny za wszelkie uszkodzenia istniejącej infrastruktury ujętej w dokumentacji otrzymanej od Zamawiającego w Rysunkach i Specyfikacjach, a także zidentyfikowanej w prawidłowo wykonanych wykopach kontrolnych oraz wykazanej w dokumentacji, którą Wykonawca ma pozyskać we własnym zakresie oraz że Wykonawca niezwłocznie naprawi wszelkie powstałe uszkodzenia, a także jeśli to konieczne, przeprowadzi inne prace niezbędne dla usunięcia powstałej szkody na własny koszt.* Wnosimy o ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do zawinionych przez Wykonawcę w/w przypadków.

**Odp.**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację Warunków Szczególnych Kontraktu.**

54.

Wzór Umowy cz. II Warunki szczególne 6.5. „Godziny pracy” - Co Zamawiający rozumie poprzez „nieprzerwane” wykonywanie robót przez Wykonawcę? Czy oznacza to wykonywanie pracy 24 h/dobę 7 dni w tygodniu, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

**Odp.**

**Zamawiający wyjaśnia, że wykonywanie pracy powinno uwzględniać w szczególności reguły Prawa, Kontraktu, Pozwolenia na Budowę, Dodatkowych Pozwoleń oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

**55.**

Wzór Umowy cz. II Warunki szczególne 8.4. „Przedłużenie Czasu na Ukończenie” - wnosimy o wykreślenie zapisu „Strony wyłączają prawo żądania wydłużenia czasu na Ukończenie z powodu braków możliwości zatrudnienia personelu lub dostępności Dóbr spowodowane przez epidemię lub działania rządowe”. Wskazujemy, że obciążenie Wykonawcy odpowiedzialnością za dotrzymanie terminu w sytuacji wystąpienia siły wyższej (epidemia) bądź działań niezależnych od Wykonawcy (działania rządowe), wykracza poza granice ryzyka kontraktowego, które Wykonawca może na siebie przyjąć.

**Odp.**

**Zamawiający dokonał modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

**56.**

Wzór Umowy cz. II Warunki szczególne 8.8. „Zawieszenie robót” - prosimy o wskazanie, kto i na jakich zasadach będzie ponosił odpowiedzialność w przypadku zawieszenia prac na mocy jednostronnej decyzji Inżyniera i/lub Zamawiającego oraz kto poniesie konsekwencje ewentualnego nieodpowiedniego zabezpieczenia prac w sposób wskazany przez Inżyniera i/lub Zamawiającego? Prosimy o wyraźne wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy w powyższym zakresie.

**Odp.**

**Skutki zawieszenia wynikają z Prawa oraz Kontraktu.**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację Warunków Szczególnych Kontraktu.**

**57.**

Wzór Umowy cz. II Warunki szczególne 8.9. „Następstwa zawieszenia” - wnosimy o przywrócenie zapisu w/w klauzuli w brzmieniu, jakie nadaje jej FIDIC. W naszej ocenie zapis uprawniający Inżyniera do ustalenia „*kwoty (jeśli taka będzie), którą należy dodać do ceny kontraktowej w związku z wydatkami poniesionymi we właściwy sposób przez Wykonawcę na Terenie Budowy*” jest zbyt kazuistyczny i nie obejmuje wszystkich wydatków, które Wykonawca może ponieść w przypadku niezawinionego przez siebie zawieszenia robót. Jako że umowa przewiduje definicję pojęcia „terenu budowy”, nie można uznać, że tylko wydatki Wykonawcy, które poniósł na terenie budowy, winny być doliczone do ceny kontraktowej. Z uwagi na powyższe wnosimy o przywrócenie treści w/w klauzuli w brzmieniu, jakie nadaje jej FIDIC, tj. jeżeli Wykonawca poniesie koszt z tytułu zawieszenia robót, to powinien być uprawniony do „*pokrycia każdego takiego kosztu, który należy włączyć do Ceny Kontraktowej*”)

**Odp.**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację Warunków Szczególnych Kontraktu.**

**58.**

Wzór Umowy cz. II Warunki szczególne 13.1. „Prawo do zmian” - zgodnie z klauzulą 13.1. podstawę do wprowadzenia i rozliczenia Zmian stanowią będą, zatwierdzone przez Zamawiającego, sporządzone przez Inżyniera dokumenty zawierające propozycje tych zmian, a w szczególności Protokół konieczności i Protokół z negocjacji. Mając na uwadze powyższy zapis, wnosimy o dopisanie, że w/w dokumenty zawierające propozycje zmian, muszą zostać zatwierdzone nie tylko przez Zamawiającego, ale również przez Wykonawcę. W obecnym brzmieniu klauzuli, Wykonawca nie ma prawa odmówić realizacji Zmiany, co oznacza prawo do jednostronnego modyfikowania kontraktu przez Zamawiającego.

**Odp.**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację Warunków Szczególnych Kontraktu.**

**59.**

Wzór Umowy cz. II Warunki szczególne 14.6. „Wystawianie Przejściowych Świadczeń Płatności” - wnosimy o cofnięcie zmiany w pierwszym akapicie klauzuli 14.6, która to zmiana uzależnia wydanie Przejściowego Świadczenia Płatności od otrzymania „poprawnie sporządzonych” Rozliczenia i dokumentów towarzyszących. Wprowadzona modyfikacja powoduje, że Inżynier może w dowolnym momencie odmówić wydania Przejściowego Świadczenia Płatności z uwagi na bliżej nieokreśloną niepoprawność Rozliczenia, a tym samym sparaliżować wypłatę wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy.

**Odp.**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację Warunków Szczególnych Kontraktu.**

**60.**

Wzór Umowy cz. II Warunki szczególne 15.2. „Odstąpienie przez Zamawiającego” - wnosimy o skrócenie terminu na odstąpienie od Kontraktu przez Zamawiającego. W ocenie Wykonawcy termin do 730 dni od upływu czasu na ukończenie, jest zbyt długi i pozostawia Wykonawcę w niepewności co do obowiązywania Kontraktu.

**Odp.**

**Zamawiający dokona modyfikacji Kontraktu skracając termin z 730 do 365 dni.**

**61.**

Wzór Umowy cz. II Warunki szczególne 15.2. „Odstąpienie przez Zamawiającego” - prosimy o wskazanie jaki skutek będzie miało odstąpienie od Kontraktu tj. na przyszłość czy ze skutkiem wstecznym?

**Odp.**

**Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z Kontraktem złożenie oświadczenia o odstąpieniu od umowy wywołuje skutek ex nunc – czyli na przyszłość - licząc od chwili złożenia oświadczenia o odstąpieniu.**