

Szczecin, 20.05.2020r.

Nr referencyjny: OZ-092/6/IP-9/2019

DO WYKONAWCÓW

*dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy - Prawo zamówień publicznych, pod nazwą „**Poprawa dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Kanału Dębickiego**”.*

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytania z dnia 30.04.2020r.

Pytanie nr 1

Dotyczy obiektów ferromagnetycznych: Rozliczenie za punkt wg tabeli elementów rozliczeniowych dotyczy sprawdzonego punktu bez względu czy znajduje się w nim element niebezpieczny czy bezpieczny oraz punktu pustego nie dający sygnału ferromagnetycznego?

Odpowiedź

Wszystkie roboty będą rozliczane zgodnie z Kontraktem i TER.

Pytanie nr 2

Dotyczy obiektów ferromagnetycznych: Kto zezwoli na wydobywanie materiałów niebezpiecznych powyżej wagi 50 kg w środku portu przez cywilną firmę?

Odpowiedź

Zgodnie z obowiązującym prawem i Kontraktem.

Pytanie nr 3

Dotyczy obiektów ferromagnetycznych: Kto określi ceny za utylizację przez Siły Zbrojne za poszczególne rodzaje obiektów niebezpiecznych? Przecież przy znalezieniu bomby lotniczej o wadze kilku ton (miało to właśnie miejsce w Szczecinie w ostatnich miesiącach) nikt, poza Marynarką Wojenną nie posiada sił i środków na przemieszczenie takich obiektów do miejsca utylizacji. Koszt transportu morskiego, a do tego materiałów niebezpiecznych jest bardzo wysoki - nie do oszacowania na etapie przetargowym, a tutaj występują niewybuchy.

Nabrzeże Czechosłowackie wybudowano w latach 1949 – 1951 jako obudowę zachodniego brzegu Kanału Dębickiego wykonanego w 1931r. Z tego też względu oraz biorąc pod uwagę obliczeniowy profil geologiczny (ze szcztkowej dokumentacji archiwalnej tego obiektu) wykazujący zaleganie od powierzchni terenu do rzędnej -9,6 torfu bagiennego i namułów przyjęto, że roboty kafarowe zrealizowano sprzętem pływającym. Dlatego w konsekwencji założono, że na ścianie został

wykonany roboczy kleszcz oraz ściągi do żelbetowych pali umożliwiające wykonanie zasypu. Wykonawca, który będzie realizował przebudowę nabrzeża musi potwierdzić, rozpoczynając prace budowlane czy w ociepie znajduje się kleszcz. Należy wykonać projektowane kotwy i przy ich pomocy zabezpieczyć istniejącą ściankę przed możliwością wychylenia wg szkicu załączonego do modyfikacji siwz.

Zamawiający dokonał modyfikacji siwz w tym zakresie (modyfikacja dot. zestawu z dnia 10.04.2020r.).

Pytania z dnia 30.04.2020r.

Pytanie nr 1

Dot. rozbiórki rampy - prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunki latarni oświetleniowych i nawigacyjnych w celu prawidłowej wyceny robót.

Odpowiedź

Brak dokumentacji dotyczącej latarni oświetleniowych oraz nawigacyjnych.
Poniżej fotografie.



Pytanie nr 2

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej na cz. hydrotechniczną dla Nabrzeży Czeskie i Słowackie - brak rysunku oraz zestawienia stali dla dylatacji wraz z dyblami.

Odpowiedź

W wyniku wcześniejszych modyfikacji siwz dodano rysunek nr WH-35 - Szczegóły dylatacji projektowanych przekrojów.

Pytanie nr 3

Dot. Nabrzeże Czeskie i Słowackie - przedmiar robót branża hydrotechniczna poz. 120 Ułożenie przepustów w kanałach. Czego dotyczy powyższa pozycja? Czy samego ułożenia przepustów, czy

przepusty jako materiał są uwzględnione w części robót elektrycznych? Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź

Pozycja dotyczy ułożenia przepustów wraz z ich zakupem.

Pytanie nr 4

Dot. Nabrzeże Czeskie i Słowackie - przedmiar robót branża hydrotechniczna poz. 118 i poz. 127 - czy są to te same prace, czy są zdublowane? Czego jedna i druga pozycja dotyczy. Brak rysunków w części projektowej. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź

Pozycja 118 dotyczy zamknięć przedstawionych na rysunku nr WH-18 – Rysunek konstrukcyjny zamknięcia stalowego.

Pozycja 127 dotyczy zamknięć wraz ze stopniami wylazowymi przedstawionych na rysunku nr WH-03 – Prefabrykowane żelbetowe przykrycia studzienek elektrycznych.

Rysunki zostały uzupełnione w wyniku wcześniejszych modyfikacji siwz.

Pytanie nr 5

Dot. Nabrzeże Czeskie i Słowackie - przedmiar robót branża hydrotechniczna poz. 111 - jaka jest faktyczna ilość drabinek? Czy 9 szt. Jak w przedmiarze robót, czy może jak w dokumentacji projektowej rys. WH-25 w ilości 21 szt.?

Odpowiedź

Prawidłowa ilość drabinek to 21 szt. Zamawiający dokonał już modyfikacji ilości drabinek.

Pytanie nr 6

Dot. Nabrzeże Norweskie i Fińskie - przedmiar robót branża hydrotechniczna poz. 55 - brak w dokumentacji projektowej rysunków, zestawienia materiałów. Prosimy o wyjaśnienie czy są to belki drewniane, elastomerowe, gumowe. Prosimy o podanie i zestawienie elementów montażowych.

Odpowiedź

W projekcie przyjęto belki z drewna dębowego impregnowanego w klasie III impregnacją ciśnieniowo – próżniową. Odpowiednie informacje znajdują się w Specyfikacji technicznej ST-02.11 – Wyposażenie.

Belki drewniane przy drabinkach – do wykonania 7 kompletów

Do wykonania $3 \times 2 \times 7 = 42$ m

Materiał - belka drewniana dębowa D35 - 25x25 cm dł. 3,0m.

Kotwa wklejana na żywicę epoksydową M24 L=450mm (5szt. na jedną belkę).

Pytanie nr 7

Dot. Nabrzeże Duńskie - prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunek wykonawczy

konstrukcji światła nawigacyjnego. Podanie w przedmiarze w/w pozycji jako 1 kpi nic Wykonawcy nie mówi. Prosimy o szczegółowe rysunki techniczne.

Odpowiedź

W dokumentacji projektowej Projekt budowlany znajduje się szczegółowy rysunek nr BH-05 – Szkic znaku nawigacyjnego - Nabrzeże Duńskie.

Pytanie nr 8

Dot. Tabeli Elementów Rozliczeniowych NR 3 (TER) - Obudowa brzegu - nabrzeże Duńskie i etap - czego dotyczą poz. 13 i 14? Brak w dokumentacji przetargowej odrębnego opracowania. Czy w/w poz. wchodzi w zakres przedmiotowego postępowania przetargowego? Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał już modyfikacji siwz poprzez usunięcie tych pozycji (modyfikacja siwz dot. zestawu z dnia 22.04.2020 r.).

Pytanie nr 9

W nawiązaniu do udzielonych odpowiedzi w dniu 14.04.2020r. oraz modyfikacji SIWZ - dot. Rozdział 2 pkt. 2 SIWZ czy udzielona gwarancja dotyczy zakończenia Robót dla całej inwestycji, czy dla odcinka?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż zakres gwarancji jakości obejmuje całą inwestycję - tj. wszystkie Roboty określone w Świadectwie Przejęcia wykonane zgodnie z Kontraktem pn. „Poprawa dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Kanału Dębickiego”, będące elementem Robót stanowiących przedmiot zamówienia określonego w Akcie Umowy oraz w innych dokumentach będących integralną częścią Kontraktu opisanych w punkcie 3 Aktu Umowy. Gwarancja obejmuje również maszyny, materiały, urządzenia i instalacje oraz Dokumenty Wykonawcy. Termin gwarancji wynosi natomiast 60 miesięcy od daty wystawienia Świadectwa Przejęcia, o którym mowa w klauzuli 10.1 Kontraktu – dla całości Robót.

Pytanie nr 10

W związku z zmianą terminu złożenia ofert na dzień 08.06.2020r. - czy Zamawiający tym samym wydłuży termin końcowy całej realizacji?

Odpowiedź

Nie.

Pytanie nr 11

W związku z sytuacją epidemiologiczną, czy Zamawiający zmniejszy wymóg minimalnej zdolności finansowej i ekonomicznej Wykonawcy?

Odpowiedź

Nie.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie księgi obmiarów w wersji elektronicznej?

Odpowiedź

Nie.