

Szczecin, 20.05.2020r.

Nr referencyjny: OZ-092/6/IP-9/2019

DO WYKONAWCÓW

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy - Prawo zamówień publicznych, pod nazwą „Poprawa dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Kanału Dębickiego”.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytania z dnia 08.04.2020r.

Pytanie nr 1

Dot. branży sanitarnej - skrzynka odpływowa toru dźwigowego – Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie do odwodnienia odpływu toru dźwigowego skrzynek z korpusem wykonanych jako monolityczny odlew z żeliwa sferoidalnego z otwieralnym od góry rusztem z żeliwa sferoidalnego w klasie D 400 o powierzchni wlotowej rusztu 108 cm². Korpus o szerokości 200mm i długości 249mm z bocznym wlotem dla wód opadowych z toru dźwigowego?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż parametry równoważności zostały określone w Projektach Wykonawczych oraz STWiORB.

Rozwiązanie równoważne musi być zgodne z dokumentacją projektową oraz wydanymi decyzjami administracyjnymi.

Pytanie nr 2

Dot. branży sanitarnej części nabrzeże norweskie i fińskie: czy rury używane przy podejściach do punktów poboru wody powinny charakteryzować się takimi samymi parametrami jak rury głównej sieci wodociągowej, tzn. HDPE 100 SDR 11 PN16? Prosimy o wyjaśnienie i wskazanie odpowiednich parametrów.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż parametry równoważności zostały określone w Projektach Wykonawczych oraz STWiORB. Rozwiązanie równoważne musi być zgodne z dokumentacją projektową oraz wydanymi decyzjami administracyjnymi.

Pytanie nr 3

Dot. branży sanitarnej części nabrzeże czeskie i słowackie: projekt zakłada wykonanie połączeń studni rewizyjnych w międzytorzu z projektowaną siecią deszczową przewiertami z rur PVC-U litych SN 16 o śr. 200 mm, czy zamawiający dopuszcza, wykonanie ww. połączeń z rur PP, GRP lub kamionkowych o takich samych parametrach?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż parametry równoważności zostały określone w Projektach Wykonawczych oraz STWiORB. Rozwiązanie równoważne musi być zgodne z dokumentacją projektową oraz wydanymi decyzjami administracyjnymi.

Pytanie nr 4

Dotyczy Projekt Budowlany Część VI „BUDOWA POLA ODKŁADU NA WYSPIE OSTRÓW MIELEŃSKI” i Projekt Wykonawczy Część XIII B „BUDOWA POLA ODKŁADU NA WYSPIE OSTRÓW MIELEŃSKI” – w związku z faktem, że załączone do projektu wyniki obliczeń w programie PLAXIS nie są spójne prosimy o przekazanie parametrów geotechnicznych materiałów przyjętych dla zakończonej fazy konsolidacji/odwodnienia dla pola odkładu oraz dla materiału wypełniającego kontenery syntetyczne.

Odpowiedź

Analizy stateczności wykonano przyjmując wytrzymałości gruntów słabonośnych zgodnie z podanymi w dokumentacji przetargowej. W analizach uwzględniano wzrost wytrzymałości tych warstw będący następstwem konsolidacji.

Pytanie nr 5

Dotyczy Projekt Budowlany Część VI „BUDOWA POLA ODKŁADU NA WYSPIE OSTRÓW MIELEŃSKI” i Projekt Wykonawczy Część XIII B „BUDOWA POLA ODKŁADU NA WYSPIE OSTRÓW MIELEŃSKI” – prosimy o wskazanie przewidywanego czasu konsolidacji materiału składowanego w kontenerach syntetycznych dla pierwszej i drugiej warstwy kontenerów.

Odpowiedź

Proces konsolidacji uzależniony jest od technologii napełniania (m. in. prędkości podawania urobku, uwodnienia itp.) i szybkości odwadniania (m. in. doboru dawki i rodzaju polielektrolitu itp.), dobranych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 6

Dotyczy Projekt Budowlany Część VI „BUDOWA POLA ODKŁADU NA WYSPIE OSTRÓW MIELEŃSKI” i Projekt Wykonawczy Część XIII B „BUDOWA POLA ODKŁADU NA WYSPIE OSTRÓW MIELEŃSKI” – prosimy o wskazanie wielkości osiadania kontenerów syntetycznych po wykonaniu pierwszej warstwy oraz po ułożeniu drugiej warstwy.

Odpowiedź

Proces konsolidacji uzależniony jest od technologii napełniania (m. in. prędkości podawania urobku, uwodnienia itp.) i szybkości odwadniania (m. in. doboru dawki i rodzaju polielektrolitu itp.), dobranych przez Wykonawcę. Zadaniem Wykonawcy jest wykonanie poszczególnych etapów do projektowanej rzędnej docelowej.

Pytanie nr 7

Dotyczy Projekt Budowlany Część VI „BUDOWA POLA ODKŁADU NA WYSPIE OSTRÓW MIELEŃSKI” i Projekt Wykonawczy Część XIII B „BUDOWA POLA ODKŁADU NA WYSPIE OSTRÓW MIELEŃSKI” – materiał organiczny przewidziany do wypełnienia kontenerów syntetycznych może zawierać grudki, które w procesie pompowania nie ulegną rozdrobnieniu co może powodować, (1) że nie nastąpi prawidłowa reakcja pomiędzy materiałem organicznym a zastosowanymi flokulantami lub (2) nastąpi zablokowanie porów syntetyku uniemożliwiając prawidłowe odwodnienie. Czy Zamawiający potwierdza, że projekt uwzględnia powyższe aspekty, i zaprojektowana metoda jest skuteczna i umożliwi osiągnięci założonego celu?

Odpowiedź

Przy prawidłowym przeprowadzeniu procesu odwadniania nie może dojść do takiej sytuacji. Rolą Wykonawcy jest tak dobrać flokulant i przeprowadzić proces odwadniania aby takie zjawisko nie występowało.

Pytanie nr 8

Dotyczy Projekt Budowlany Część VI „BUDOWA POLA ODKŁADU NA WYSPIE OSTRÓW MIELEŃSKI” i Projekt Wykonawczy Część XIII B „BUDOWA POLA ODKŁADU NA WYSPIE OSTRÓW MIELEŃSKI” – prosimy o podanie parametrów i ilości flokulantu, który należy dodać do materiału organicznego.

Odpowiedź

Dobór flokulantów jest elementem technologicznym procesu odwadniania i musi zostać odpowiednio przeprowadzony na etapie Projektu Technologicznego.

Pytanie nr 9

Dotyczy Projekt Budowlany Część VI „BUDOWA POLA ODKŁADU NA WYSPIE OSTRÓW MIELEŃSKI” i Projekt Wykonawczy Część XIII B „BUDOWA POLA ODKŁADU NA WYSPIE OSTRÓW MIELEŃSKI” – aktywacja flokulantu zachodzi dla zawiesiny o gęstości poniżej 1,1 t/m³. Natomiast ekonomicznie zaplanowane roboty czerpalne wymagają większej gęstości zawiesiny pompowanej (redukcja zawartości wody i maksymalny transport gruntu). Prosimy Zamawiającego o wskazanie wymaganej gęstości zawiesiny dla zapewnienia prawidłowej aktywacji flokulantu uwzględniające ekonomiczność robót czerpalnych.

Odpowiedź

Odpowiedź jak w pyt. 8 powyżej.

Pytanie nr 10

Dotyczy Projekt Budowlany Część VI „BUDOWA POLA ODKŁADU NA WYSPIE OSTRÓW MIELEŃSKI” i Projekt Wykonawczy Część XIII B „BUDOWA POLA ODKŁADU NA WYSPIE OSTRÓW MIELEŃSKI” – zgodnie z projektem odwodnienie pola odkładu przewidziany jest w części północnej do Duńczycy, zaprojektowana metoda spowoduje znaczną koncentrację zawiesiny ogólnej w odcieku. Czy Zamawiający posiada wiedzę odnośnie ograniczeń w zawartości zawiesiny ogólnej w odcieku, które uniemożliwiałyby jego zrzut do Duńczycy?

Odpowiedź

Nie dopuszcza się aby części stałe i nadmiar flokulantu w odcieku przepływały do rzeki Duńczycy, w związku z tym przed mniczem należy zainstalować czujnik mierzący jakość odcieku, pracujący w trybie online.

Pytanie nr 11

W związku z brakiem odpowiedzi zadawane Wykonawców, okres świątecznym, oraz pogarszającą się sytuacją związaną z epidemią koronawirusa, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę terminu składania ofert do dnia 05.06.2020r.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał już modyfikacji terminu składania ofert.

Pytania z dnia 08.04.2020r.**Pytanie nr 1**

Kanał Dębicki.

Uwagi dot. Wzoru umowy (Część II) – Warunki Szczególne Kontraktu:

„Wnoszę o modyfikację pkt 8.4 poprzez dodanie następujących akapitów

"Wykonawca nie może zostać pociągnięty do odpowiedzialności z powodu jakiegokolwiek zwłoki/opóźnienia wynikającej z umowy i/lub nie jest zobowiązany do pokrycia jakichkolwiek dodatkowych kosztów, które może napotkać lub ponieść, bezpośrednio lub pośrednio, na skutek koronawirusa i/lub COVID-19 ("koronawirus"). W wypadku wystąpienia takich okoliczności Wykonawcy przysługuje prawo do przedłużenia terminu wskutek takiej zwłoki/opóźnienia i/lub do dodatkowego wynagrodzenia od Zamawiającego na pokrycie takich dodatkowych kosztów na podstawie niniejszej umowy.

Ponadto, i dodatkowo, jeśli koronawirus ma istotny negatywny wpływ na działalność Wykonawcy, czy to w wyniku działań lub obowiązkowych poleceń lub instrukcji jakiegokolwiek organu rządowego lub samorządowego, czy też w inny sposób, Wykonawca będzie miał prawo, według własnego uznania, albo zawiesić albo rozwiązać niniejszą umowę za pisemnym wypowiedzeniem ze skutkiem natychmiastowym. Wykonawca nie będzie ponosił żadnej odpowiedzialności wobec Zamawiającego w wyniku takiego zawieszenia lub rozwiązania Umowy.

Wykonawcy przysługuje prawo do przedłużenia terminu wykonania jak i prawo do zwrotu kosztów od Zamawiającego w okolicznościach, w których zawiesił on wykonanie przedmiotu umowy na podstawie niniejszej umowy".

Wskazuje się, iż COVID-19 to globalne zagrożenie, które wpływa na funkcjonowanie poszczególnych gałęzi gospodarki. W obecnej sytuacji nikt nie jest w stanie przewidzieć jaki wpływ pandemia wywrze na możliwość wykonania umowy. Należy przy tym wskazać, iż w obecnej sytuacji rządy wielu wprowadzają ścisłe restrykcje, zarówno co do funkcjonowania podmiotów gospodarczych jak i poruszania się, a wobec czego nie sposób jest wskazać, czy takowe restrykcje nie będą dotyczyły także sfery wykonania niniejszej umowy. Wobec powyższego Wykonawca nie może wziąć na siebie całego ciężaru i ryzyka związanego z trudnościami spowodowanymi COVID-19, a zatem racjonalne jest rozłożenie go mniej więcej po połowie. W obecnej sytuacji rozwiązanie powyższe pozwoli na oszacowanie ryzyka i kosztów ze strony Wykonawcy, a także da gwarancje, że przystępując do realizacji tego kontraktu Wykonawca nie będzie stratny.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację Warunków Szczególnych Kontraktu. Zamawiający podkreśla, że Prawo i Kontrakt wskazują okoliczności mogące stanowić podstawę do zmiany Czasu na ukończenie czy też wynagrodzenia Wykonawcy.