

Szczecin, 20.05.2020r.

Nr referencyjny: OZ-092/6/IP-9/2019

DO WYKONAWCÓW

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy - Prawo zamówień publicznych, pod nazwą „Poprawa dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Kanału Dębickiego”.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie z dnia 21.04.2020r.**Pytanie nr 1**

W pytaniu nr 9 z 9 marca jest napisane: „Jako nabrzeże postojowe wykorzystywane jest nabrzeże Niemieckie”.

Czy nabrzeże niemieckie można wykorzystać jako miejsce postojowe załadunku i rozładunku materiałów Wykonawcy do rozładunku pali i załadunku kamieni do umocnienia dna?

Czy korzystanie z niemieckiego nabrzeża musi być uzgodnione tylko z właścicielem nieruchomości – tj. Zamawiającym, bez angażowania innych operatorów? Prosimy o sprecyzowanie z wszystkich stron z którymi trzeba to uzgodnić.

Czy Wykonawca zostanie zwolniony z opłat za cumowanie i załadunek/rozładunek na nabrzeżu niemieckim?

Odpowiedź

Nabrzeże Niemieckie można wykorzystać jako postojowe załadunku i rozładunku materiałów Wykonawcy. Korzystanie z nabrzeża musi być uzgodnione z Zamawiającym, który skoordynuje uzgodnienia z pozostałymi ewentualnymi stronami. Wykonawca będzie zwolniony z opłat.

Pytanie nr 2

Zgodnie z dokumentacją techniczną ST.07, rozdział 6, tolerancja w pasie 18 m na istniejących nabrzeżach (Nab. Fińskie i Spółdzielcze I) powinna wynosić zero, („0,0m w pasie 18m przy istniejących nabrzeżach (Nab. Fińskie i Spółdzielcze I)) ”). Przy tego rodzaju pracach niemożliwe jest zachowanie tego wymogu, tj. wykonania prac pogłębiarskich z zerową dokładnością. Prosimy potwierdzić, że tolerancja prac pogłębiarskich w pasie 18 m nie powinna przekraczać -0,3 m.

Odpowiedź

Tolerancje prac zostały przyjęte ze względu na charakter prowadzonych prac. Należy zachować, przyjęte w dokumentacji reżymy technologiczne.

Pytanie nr 3

Zgodnie z dokumentacją techniczną ST.07 rozdział 6, istnieje zasada postępowania z wadliwie wykonaną robotą, która mówi: „Na pisemne wystąpienie Wykonawcy, Inspektor nadzoru w porozumieniu z Zamawiającym może uznać wadę za nie mającą zasadniczego wpływu na jakość robót i ustali zakres i wielkość potrąceń za obniżoną jakość.”. Prosimy przedstawić mechanizm obliczania kwoty odliczeń/potrąceń za obniżoną jakość.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż przedmiotowa kwestia regulowana jest Prawem i Kontraktem.

Pytanie nr 4

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 17 z 12 marca: „W projekcie przyjęto zerową tolerancję wykonania umocnienia dna tzn. rzędna góry umocnienia dna musi być równa głębokości technicznej dla poszczególnych nabrzeży.”, tolerancja dla górnej elewacji dolnego materaca wzmacniającego wynosi zero. W praktyce nie jest możliwe wykonanie tego typu roboty, tj. umocnienie dna z zerową dokładnością. Prosimy potwierdzić, że tolerancja wykonania materaca wzmacniającego dno powinna wynosić 0,3 m (tylko tolerancja ujemna);

Odpowiedź

Rzędna góry materacy musi być zgodna z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 5

Zgodnie z pytaniem 11 z 12 marca, „Na etapie uzyskiwania uzgodnień nie uzyskano zgody na lokalizowanie stanowiska dalbowego na Duńczycy.”.

Do budowy pół odkładu na Ostrowie Mieleńskim Wykonawca musi wysłać dużą ilość sprzętu i pracowników na wyspę. Brak stanowisk dalbowych znacznie zwiększy trudność i koszty personelu i sprzętu na wyspie, a także zwiększy ryzyko bezpieczeństwa.

Prosimy potwierdzić, że Zamawiający będzie odpowiedzialny za uzyskanie pozwolenia na lokalizowanie stanowisk dalbowych na wyspie Ostrów Mieleński.

Odpowiedź

Wszelkie niezbędne uzgodnienia w celu wykonania tymczasowych stanowisk w tym stanowisk dalbowych są po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 6

Zgodnie z decyzją „Decyzja RDOŚ nr 63, znak WONS-OŚ.420.19.2018.AT.MB.20” strona 12, W akapicie dotyczącym analizy hałasu, który mówi, że bez względu na dzień czy noc, hałas z budowy na terenie objętym inwestycją nie przekroczy dopuszczalnego zakresu. Jednakże pulsacyjny charakter pracy kłosa może być uciążliwy dla mieszkańców najbliższych budynków, dlatego decyzja ta wprowadza warunek zakazu używania kłosów i dziobaków między 19:00 i 7:00 oraz w święta i niedziele.

Biorąc jednak pod uwagę, że hałas podczas pracy młota wibracyjnego jest znacznie niższy niż młota

udarowego, prosimy potwierdzić że, jeżeli Wykonawca może utrzymać poziom hałasu w zakresie przepisów środowiskowych, palowanie przy użyciu młota wibracyjnego będzie dozwolone również od 19:00 do 7:00.

Odpowiedź

Prace mają być prowadzone zgodnie z wydanymi decyzjami administracyjnymi.

Pytanie nr 7

Prosimy potwierdzić, że Wykonawca będzie mógł wypełnić koferdam/grodzę gruntem wydobytym na placu budowy na wyspie Ostrów Mieleński.

Odpowiedź

Do budowy obwałowań na polu odkładu na Wyspie Ostrów Mieleński należy użyć materiału z robót czerpalnych zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 8

Ponieważ cena za prace pogłębiarskie jest ustalana ryczałtowo, i z uwagi na fakt, że Wykonawca może sprawdzić tylko ilość prac pogłębiarskich na podstawie rysunków i przedmiarów dostarczonych przez Zamawiającego, prosimy potwierdzić, że Zamawiający będzie/jest odpowiedzialny za dokładność rysunków dotyczących prac pogłębiarskich, a jeśli faktyczna sytuacja odbiega od tej przedstawionej na rysunkach i powoduje różnicę w ilości to Wykonawca będzie uprawniony do odpowiedniego dostosowania ryczałtowej ceny za prace pogłębiarskie.

Odpowiedź

Wykonawca winien oszacować ilość robót czerpalnych na podstawie istniejących aktualnych planów sondażowych, które zostały załączone do przetargu.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający uzyskał już wszystkie niezbędne pozwolenia na budowę? Jeśli nie, to czy zostaną one uzyskane przed datą rozpoczęcia budowy?

Odpowiedź

Zamawiający otrzymał pozwolenie na budowę.

Pytanie nr 10

Czy HRR złożony razem z Ofertą może różnić się od ostatecznego harmonogramu, który zostanie ustalony między Wykonawcą a Inżynierem Kontraktu w ciągu 14 dni od daty rozpoczęcia, jak opisano w odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 27 lutego 2020 r.?

Odpowiedź

Wykonawca na etapie składania oferty nie ma obowiązku składania HRR. Zgodnie z klauzulą 8.3 „Program” Warunków Szczególnych Kontraktu: „Wykonawca dostarczy Inżynierowi szczegółowy Program (w postaci papierowej i zapisu elektronicznego) w formie uzgodnionej z Inżynierem najpóźniej w terminie 14 dni od Daty Rozpoczęcia. Program pozostanie zgodny w strukturze Robót z Harmonogramem Realizacji Robót”.

Pytanie nr 11

Klient usunął punkty (a) i (c) z klauzuli 16.4 Warunków Szczególnych Kontraktu, co oznacza, że jeśli umowa zostanie rozwiązana przez Wykonawcę, wówczas Zamawiający nie zwróci Wykonawcy Gwarancji Dobrego Wykonania, nawet gdy Wykonawca wypełni swoje zobowiązania do pokrycia wszystkich kosztów z uwagi na zapłatę Wykonawcy. Prosimy potwierdzić, czy ta interpretacja odzwierciedla intencje Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż zasady i tryb zwrotu Zabezpieczenia Wykonania wynikają z Prawa i Kontraktu, a w szczególności z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zapisów Klauzuli 4.2 Warunków Szczególnych Kontraktu.

Zamawiający podkreśla, że zabezpieczenie Wykonania będzie zwrócone Wykonawcy w terminie 30 dni od daty wystawienia ostatniego Świadczenia Przejęcia zgodnie z klauzulą 10.1 [Przejęcie Robót i Odcinków] i usunięcia wskazanych w Świadczeniu Przejęcia Wad oraz drobnych zaległych prac, z zastrzeżeniem, iż Zamawiający pozostawi kwotę w wysokości 30% Zabezpieczenia Wykonania na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi.

Pytanie nr 12

Klient usunął punkt (g) z klauzuli 16.2, która mówi, że Wykonawca nie ma prawa do zawieszenia lub rozwiązania umowy, jeżeli Zamawiający zbankrutuje. Prosimy wyjaśnić, w przypadku bankructwa Zamawiającego, kto będzie odpowiedzialny za dalszą płatność na rzecz Wykonawcy jeżeli Wykonawca nie ma prawa ani do zawieszenia, ani do rozwiązania umowy.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że skutki ewentualnej upadłości lub niewypłacalności Zamawiającego wynikają z Prawa i Kontraktu.

Pytanie nr 13

Zgodnie z powszechnym doświadczeniem Wykonawcy średni czas na uzyskanie pozwolenia na użytkowanie wynosi około 6 tygodni. Jeśli chodzi o budowę nabrzeża Słowackie i Nabrzeże Czeskie, Zamawiający wymaga podziału budowy na 5 etapów, a pomiędzy etapami Wykonawca musi poczekać na uzyskanie pozwolenia na użytkowanie. Biorąc pod uwagę fakt, że to Zamawiający jest w istocie organem odpowiedzialnym za uzyskanie pozwolenia na użytkowanie od wszystkich powiązanych organów administracji rządowej, a Wykonawca przygotowuje wymagane dokumenty w tym zakresie dla Zamawiającego, czy Zamawiający może określić, ile czasu zajmie mu uzyskanie pozwolenia na użytkowanie dla każdej sekcji / etapu?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami Klauzuli 8.2 w zw. z Klauzulą 1.1.6.12 Warunków Szczególnych Kontraktu to Wykonawca pozostaje zobowiązany do uzyskania w imieniu i na rzecz Zamawiającego wszystkich decyzji o Pozwoleniu na użytkowanie, na warunki i terminy uzyskania przedmiotowych decyzji określone zostały w Prawie i Kontrakcie.

Pytanie nr 14

Kiedy umocnienie dna nabrzeża Fińskiego i nabrzeża Spółdzielczego będzie w budowie, działanie nabrzeży

zostanie zawieszono. Prosimy potwierdzić, że Zamawiający będzie odpowiedzialny za zawieszenie nabrzeży; Prosimy potwierdzić, że Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do placu budowy w celu umocnienia dna nabrzeża Fińskiego i nabrzeża Spółdzielczego zgodnie z harmonogramem Wykonawcy; Prosimy wyjaśnić, czy istnieje ograniczenie zawieszenia pracy nabrzeży, jeśli tak, prosimy podać, jakie jest ograniczenie pod względem harmonogramu czasowego.

Odpowiedź

W celu wykonania prac związanych z umocnieniem dna oraz montażem odbojnic na nabrzeżu Fińskim, nabrzeże zostanie wyłączone z użytkowania. Przedmiotowe prace będą mogły być realizowane po wykonaniu nabrzeża Norweskiego i uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie dla tego nabrzeża. W związku z powyższym Zamawiający dokonał modyfikacji siwz polegającej na konieczności wykonania dodatkowej tymczasowej nawierzchni z płyt drogowych na zapleczu nowo wybudowanego nabrzeża Norweskiego. Umocnienie dna na nabrzeżu Spółdzielczym będzie wykonywane w dwóch etapach.

Pytanie nr 15

Ponieważ za nabrzeżem Czeskim i Słowackim działa kolej, proszę podać dane eksploatacyjne kolei (częstotliwość itp.)

Odpowiedź

ROK 2019		
NABRZEŻE	ILOŚĆ SKŁADÓW	ILOŚĆ WAGONÓW
CZESKIE	174	3404
EWA	41	769
RAZEM	215	4173

Pytanie nr 16

Zamawiający dokonał modyfikacji klauzuli 16.1 Szczególnych Warunków Kontraktu, która brzmi: *Jeżeli Inżynier nie wyda poświadczenia zgodnie z klauzulą 14.6 [Wystawienie Przejściowych Świadectw Płatności] lub Zamawiający nie dokona zapłaty zgodnie z klauzulą 14.7 [Zapłata], pod warunkiem, że nieprzestrzeganie klauzuli 14.7 [Zapłata] nie będzie wynikiem żadnego uprawnienia Zamawiającego do odliczenia, potrącenia lub obniżenia Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej, to Wykonawca może zawiesić Roboty w sposób uzgodniony z Inżynierem lub zmniejszyć w sposób uzgodniony z Inżynierem ich tempo aż do czasu kiedy otrzyma Świadectwo Płatności lub wystarczający dowód dokonania zapłaty, zależnie od przypadku oraz od treści powiadomienia, uprzedzając o tym Zamawiającego nie mniej niż 21 dni napród.*

Wykonawca prosi o zachowanie pierwotnego brzmienia Ogólnych Warunków Kontraktu zgodnie z którymi Wykonawca może zawiesić wykonywanie umowy bez zgody Zamawiającego z zachowaniem 21-dniowego uprzedniego powiadomienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację Warunków Szczególnych Kontraktu.

Pytanie z dnia 21.04.2020r.

Pytanie nr 1

Dotyczy pola odkładu na wyspie Ostrów Mieleński - w związku z zapisami zawartymi w pkt. 9 Projektu Budowlanego Część VI „BUDOWA POLA ODKŁADU NA WYSPIE OSTRÓW MIELEŃSKI” Poz. VI B OBWAŁOWANIA POLA ODKŁADU, tj.:

9. KONSTRUKCJA OBWAŁOWANIA

Na potrzeby niniejszego projektu w oparciu o dostępne materiały wyjściowe, założono dwie konstrukcje obwałowania w tej samej technologii. Przyjęto dwie różne konstrukcje w zależności od ukształtowania terenu. Przed wykonaniem obwałowania pola refulacyjnego teren należy przygotować zgodnie z założeniami [1], [3] - wykonać wycinkę drzew, krzewów, wyrównać teren itp. Po wejściu w teren i wykonaniu wycinki drzew i profilowania terenu oraz wykonaniu szczegółowej dokumentacji geologicznej należy dokonać weryfikacji przyjętych w koncepcji założeń w zakresie wielkości kontenerów i sposobu ich układania. Na rysunkach poniżej przedstawiono założone konstrukcje obwałowania.

Odpowiedź

Na potrzeby wykonania projektu pola odkładu zgodnie z wymaganiami ustawy Prawo geologiczne i górnicze uzyskano decyzję nr WGKiOŚ-V.6541.22.2018.DJ zatwierdzającą dokumentację nr DGI/126B/2017 pn. „Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla ustalenia warunków geologiczno-inżynierskich dla potrzeb opracowania projektów budowy pola refulacyjnego na wyspie Ostrów Mieleński”. Dokumentacja została już udostępniona przez Zamawiającego.

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w zakresie uzupełnienia konstrukcji obwałowania.

Pytanie nr 2

Dotyczy pola odkładu na wyspie Ostrów Mieleński - prosimy o potwierdzenie, że martwe drzewa, leżące na powierzchni terenu (patrz udostępniona przez Zamawiającego Inwentaryzacji zieleni wraz z gospodarką drzewostanem) nie są objęte zakresem wycinek. W przeciwnym razie prosimy o przekazanie zaktualizowanego przedmiaru robót wraz ze wskazaniem pozycji i ilości, w której należy uwzględnić ich usunięcie.



Fot. 6 Martwe drzewa sektor 4

Odpowiedź

Na etapie wykonywania inwentaryzacji zieleni stwierdzono występowanie około 50 m³ martwych powalonych drzew. Powalone i martwe drzew znajdujące się na obszarze planowanego pola odkładu na wyspie Ostrów Mieleński w ilości ~50m³ należy wywieźć (w tym drogą wodną) i zutylizować. Podaną ilość martwych drzew do wywozu należy uwzględnić w tabeli TER NR 6 – BUDOWA POLA ODKŁADU NA WYSPIE OSTRÓW MIELEŃSKI – Pozycja nr 1.

Pytanie nr 3

W związku z dokonaniem przez Zamawiającego w dniu 14.04.2020 r. modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez zmianę treści klauzuli 4.10.1 Warunków Szczególnych Kontraktu, prosimy o potwierdzenie, że wykonawca składa oświadczenie o znajomości terenu budowy w zakresie należytej staranności o jakiej mowa w art. 355 § 2 k.c., a zatem w takim zakresie w jakim przekazana przez Zamawiającego dokumentacja oraz oględziny terenu budowy pozwalają wykonawcy robót budowlanych na ocenę warunków realizacji zamówienia. Zwracamy uwagę, że wykonawca nie jest projektantem i nie należy do jego obowiązków weryfikacja przekazanych danych pod kątem sprawdzenia obliczeń, dokonania analiz projektowych, itp. Powyższe stanowisko zostało potwierdzone m.in. w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 29.11.2019 r., sygn. akt I CSK 477/18, w którym sąd uznał, że „do obowiązków inwestora w umowie o roboty budowlane należą wymagane przez właściwe przepisy czynności związane z przygotowaniem inwestycji, w szczególności przekazanie terenu budowy wykonawcy, ale też uzyskanie wszystkich stosownych pozwoleń publicznoprawnych, które konieczne są do legalnego prowadzenia robót budowlanych (art. 647 *in fine* k.c.). O tym, czy pozwolenia takie zostaną uzyskane decydują zwykle właściwości terenu budowy, do którego inwestor ma tytuł upoważniający go do dysponowania nim na cele budowlane. Teren, na którym inwestor zamierza realizować inwestycję może zmienić właściwości fizyczne, gdy chodzi o jego zdatność do prowadzenia na nim robót budowlanych. Zmianie może ulec także jego status prawny, według którego należy

oceniać dopuszczalność realizowania na nim robót budowlanych. Brak takich właściwości terenu, które warunkują prowadzenie na nim procesu inwestycyjnego jest okolicznością dotyczącą inwestora i jego obciążającą. Na wykonawcy ciąży w tym zakresie wyłącznie obowiązki określone w art. 651 k.c., a zatem jeśli dostrzeże wady dokumentacji, terenu budowy, maszyn i urządzeń, które - dostarczone przez inwestora - nie nadają się do prawidłowego wykonania robót, ma obowiązek powiadomić o tym inwestora, do którego należy usunięcie przeszkód do wykonania umowy. ”

Wykonawca zwraca uwagę, że na etapie ubiegania się o udzielenie zamówienia wizja lokalna ograniczyła się tylko do istniejących nabrzeży i nie było możliwości zapoznania się z terenem w rejonie projektowanych nowych obiektów inżynierskich, tj. Nabrzeża Norweskiego, Nabrzeża Duńskiego i polem odkładu na Wyspie Ostrów Mieleński. Zwracamy też uwagę, że dokumentacja badań podłoża gruntowego nie pokrywa w całości terenu inwestycji, gdyż nie wykonano badań pod projektowane obwałowanie w części wschodniej i południowej projektowanego pola odkładu na terenie wyspy Ostrów Mieleński. Ponadto brak jest badań podłoża w Kanale Dębickim co może wpływać na rzeczywisty zakres robót czerpalnych (rozliczanych jako 1 komplet).

Wobec powyższego Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za weryfikację nieudostępnionych danych, za prawidłowość danych, obliczeń dokonanych przez projektantów jak również za niezinventaryzowane lub niewidoczne przeszkody, które mogą znajdować się terenie budowy.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że staranność Wykonawcy będzie podlegała ocenie w oparciu o przepisy Prawa oraz zapisy Kontraktu, przy uwzględnieniu profesjonalnego charakteru prowadzonej działalności gospodarczej.

Mając na uwadze obecną sytuację epidemiologiczną w kraju oraz wynikającymi z niej wszelakimi obostrzeniami, Zamawiający nie zorganizuje wizji lokalnej. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż udostępnił nagrania zrobione dronem z terenu przyszłej inwestycji.

Pytanie nr 4

W nawiązaniu do pytania nr 2 z dnia 11.03.2020 r. prosimy o dokonanie modyfikacji postanowienia klauzuli 8.4. Warunków Szczególnych Kontraktu poprzez wykreślenie z tego postanowienia treści „Strony wyłączają prawo żądania wydłużenia Czasu na Ukończenie z powodu braku możliwości zatrudnienia personelu lub dostępności Dostaw spowodowane przez działania rządowe.”

Zwracamy uwagę, że dotychczas dokonana przez Zamawiającego modyfikacja w/w klauzuli warunków szczególnych poprzez wykreślenie słowa „epidemia” jest niewystarczająca.

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za okoliczności od niego niezależne i niezawinione. W aktualnej sytuacji, w której mamy do czynienia z dynamicznymi działaniami rządowymi związanymi z zapobieganiem przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, wykonawca nie jest w stanie przewidzieć i uwzględnić w swojej ofercie ryzyka związanego z koniecznością wykonania prac w terminie w sytuacji w której prace mogą zostać wstrzymane z powodu działań rządowych.

Wobec powyższego, Zamawiający stawia wymóg uwzględnienia w ofercie przetargowej okoliczności, które tak same w sobie jak i ich skala nie zostały przewidziane w opisie przedmiotu zamówienia.

Oczekuje tym samym od wykonawców skalkulowania w ofercie ryzyka, odnoszącego się do zjawiska, którego skala jest niemożliwa do zidentyfikowania na etapie przygotowania oferty. Jeśli więc Zamawiający wymaga skalkulowania w cenie oferty okoliczności i ryzyka o nieprzewidywalnej skali, to tym samym pozwala na składanie ofert o charakterze spekulacyjnym, wbrew zasadom wyrażonym w przepisach art. 29 - 31 PZP. Doprowadzi to do złożenia w postępowaniu ofert, które nie będą porównywalne. Każdy rozsądny Wykonawca ryzyka te skalkuluje w odmienny sposób, opierając się

wyłącznie na subiektywnych przewidywaniach. Zwracamy uwagę, że na stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej, w którym Izba stwierdziła, że „nie sposób zgodzić się ze stanowiskiem, że ponieważ każde ryzyko jest mierzalne, wykonawcy mogą wycenić i uwzględnić wszystkie, nawet niemożliwe do zidentyfikowania ryzyka w cenie oferty. Wyłączenie mechanizmów korekcyjnych spowoduje, że pomimo obiektywnej niemożliwości adekwatnej wyceny ryzyka zajścia takich nadzwyczajnych okoliczności, wykonawcy będą starali się mechanizmami ekonomicznymi zniwelować potencjalne ryzyko ich wystąpienia, bądź wprost ujmując w cenie wysokość hipotetycznej szkody, bądź konieczność poniesienia kosztów z tytułu składki ubezpieczeniowej (pozwalającej zniwelować ewentualne ryzyko w przypadku wystąpienia nadzwyczajnej zmiany stosunków lub istotnej zmiany nabywczej pieniądza). W konsekwencji złożone oferty będą nieporównywalne, gdyż każdy podmiot próbujący zidentyfikować „nadzwyczajną zmianę stosunków niemożliwą wcześniej do przewidzenia” dokona tego w sposób odmienny. W skrajnych wypadkach wykonawcy odstąpią od udziału w postępowaniu, w ramach którego koszt ryzyka przekracza rozsądny zysk. Stąd zmuszanie wykonawców do wyceny tego typu zdarzeń stoi w sprzeczności z regulacjami art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych”.

Wobec powyższego, w aktualnym brzmieniu klauzula 8.4. Warunków Szczególnych Kontraktu narusza przepisy art. 29-31 ustawy prawo zamówień publicznych oraz przepisy art. 353¹ k.c. i 58 k.c.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał w dniu 14.04.2020 r. ponownej modyfikacji Klauzuli 8.4 Warunków Szczególnych.

Pytanie nr 5

Dotyczy przedmiarów robót hydrotechnicznych:

Nabrzeże Duńskie:

Próbne obciążenie pali metodą belki odwróconej - 3 [szt.] - powinno być 6 [szt.] (ponieważ jest w sumie 280 pali, badamy 2 szt. na 100 pali).

Odpowiedź:

Podana ilość jest prawidłowa zgodnie z normą 2 szt. na 100 pierwszych pali oraz 1 szt. na każdą dalszą rozpoczętą ilość 100 pali.

Wykonanie otworów w rurach pod wykonywane kotwy gruntowe - $2 \cdot 3.14 \cdot 0.055 \cdot 187 = 64,590$ [m] - powinno być $2 \cdot 3.14 \cdot 0.055 \cdot 277 = 95,676$ [m],

Odpowiedź:

Podana ilość jest prawidłowa, gdyż kotwy nie przechodzą przez wszystkie projektowane rury. Otwory należy wykonać w 187 rurach.

Nabrzeże Norweskie i Fińskie:

Montaż włączów elektrycznych 100x60 wraz ze stopniami - 16 [szt.] - powinno być 26 [szt.]

Odpowiedź:

Włączów elektrycznych jest 16 szt. Lokalizację włączów przedstawiono na rysunku nr WH-01 – Plan projektowanej zabudowy. Występuje 7 włączów od strony odwodnej oraz 9 włączów od strony odlądowej.

Nabrzeże Czeskie i Słowackie:

Próbne obciążenie pali metodą belki odwróconej - 15 [szt.] - powinno być 28 [szt.] (ponieważ jest w sumie 280 pali badamy 2 szt. na 100 pali),

Odpowiedź:

Na rysunku nr WH-02 Plan robót kafarowych opisano ilości pali przeznaczonych do próbnego obciążenia na poszczególnych przekrojach konstrukcyjnych

Palościanka:

Przekrój 1'-1' – 1 pal do próbnego obciążenia,

przekrój 1-1 – 2 pale do próbnego obciążenia,

przekrój 3-3 I 3'-3' – 15 pali do próbnego obciążenia,

Pale znajdujące się w drugim rzędzie

Przekrój 1'-1', 1-1 oraz 2-2 – 2 pale do próbnego obciążenia,

Przekrój 3-3 I 3'-3' – 3 szt. pale do próbnego obciążenia.

Dostawa i montaż belki w studzience elektrycznej Ew - $2 \cdot 297,7 = 595,4$ [kg] - powinno być $2 \cdot 279,7 = 559,4$ [kg] (rys. WH-15),

Odpowiedź:

Powinno być 559,4 kg.

Zamawiający dokona modyfikacji siw z w zakresie przedmiaru robót.

Dostawa i montaż zamknięcia stalowego - 52,2 [kg] - powinno być - $62 \cdot 57,5 = 3565$ [kg] (rys. WH-18)

Odpowiedź:

Podana wartość na rysunku jest prawidłowa – 57,5 kg ilość 62 szt.

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w zakresie przedmiaru robót.

Montaż drabinek - $9 \cdot 118,82 = 1069,38$ [kg] - powinno być - $21 \cdot 137,58 = 2889,18$ [kg] (rys. WH-25).

Odpowiedź:

Do wykonania 21 szt. drabinek prawidłowa ilość stali 2889,18 kg. Zamawiający dokonał już modyfikacji siwz tym zakresie (modyfikacja dot. zestawu z dnia 26.03.2020r.).

Pytanie z dnia 21.04.2020r.

Pytanie nr 1

Dotyczy: Warunki Szczególne Kontraktu, Klauzula 4.18

„Wykonawca jest zobowiązany do opracowania Planu Ochrony Środowiska, w którym Wykonawca wskazuje posiadane decyzje i pozwolenia środowiskowe, wykazuje sposób zapewnienia przestrzegania wymagań środowiskowych wynikających z ww. decyzji oraz zasad gospodarki odpadami i postępowania na wypadek potencjalnego incydentu i awarii środowiskowej. Plan jest przedkładany do akceptacji osobie odpowiedzialnej za nadzór ze strony Zamawiającego, w terminie do 21 dni przed rozpoczęciem Robót.”

Pytanie:

Zgodnie z treścią powyżej Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu Planu Ochrony Środowiska na 21 dni przed rozpoczęciem Robót, czyli podpisaniem Umowy. Czy w związku

z tym Zamawiający poinformuje z odpowiednim wyprzedzeniem Wykonawcę o dacie podpisania Umowy a w przypadku braku podpisania Umowy z winy Zamawiającego poniesie koszty przygotowanie ww. Planu?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca zobowiązany jest rozpocząć Roboty **niezwłocznie** po zawarciu Kontraktu, to jest z uwzględnieniem wszelkich zobowiązań poprzedzających rozpoczęcie Robót. Sekwencja realizacji Kontraktu z uwzględnieniem wszystkich zobowiązań Wykonawcy winna zostać zaprezentowana w Programie.



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Fundusz Spójności

