

Szczecin, 20.05.2020r.

Nr referencyjny: OZ-092/6/IP-9/2019

DO WYKONAWCÓW

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy - Prawo zamówień publicznych, pod nazwą „Poprawa dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Kanału Dębickiego”.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytania z dnia 14.04.2020r.

Pytanie nr 1

Zgodnie z dokumentacją przetargową i rysunkami, Zamawiający nie pokazał informacji o obszarze budowy projektu (Czerwona Linia Projektu), co ma znaczący wpływ na przygotowanie schematu i planu budowy. Na ten moment Wykonawca nie ma wiedzy na temat ograniczenia placu budowy. Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie czerwonej linii projektu i jej oznaczenie na rysunkach wraz ze szczegółowym opisem.

Odpowiedź

Obszar jest pokazany na rysunkach opracowania „Plan Zagospodarowania Terenu” jako „granice zakresu oddziaływania inwestycji.

Pytanie nr 2

Dzierżawa - Czy Zamawiający potwierdza, że przekaże grunt, zgodnie z harmonogramem wskazanym w HRR przez Wykonawcę, bez żadnych opóźnień?

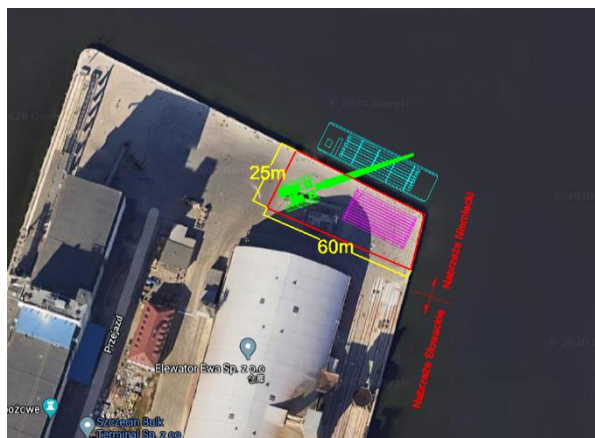
Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 3

Zgodnie z głównym schematem Wykonawcy pokazanym na rysunku, pomocne i oszczędne będzie, jeśli Wykonawca będzie mógł skorzystać z 60-metrowej koi na granicy między Nabrzeżem Słowackim i Nabrzeżem Niemieckim.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Wykonawca może korzystać z 60-metrowego miejsca postoju na granicy między Nabrzeżem Słowackim a Nabrzeżem Niemiecki, pod warunkiem że nie wpłynie to na codzienną pracę i eksploatację Nabrzeża Słowackiego.



Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 4

W punktach 1.2, 1.4, 1.6,1.8 dokumentu przetargowego „IV RB Kanał Dębicki - Harmonogram Realizacji Robót” wspomniano o „Uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Etapu 1, 2a, 2b, 3 i 4”. Nie określono natomiast definicji standardów akceptacji dla pozwolenia na użytkowanie Etapu 1, 2a, 2b, 3 i 4. Prosimy o określenie standardów akceptacji pozwolenia na użytkowanie Etapu 1, 2a, 2b, 3 i 4.

Odpowiedź

Pozwolenie na użytkowanie należy uzyskać zgodnie z obowiązującym prawem. Wykonanie robót czerpalnych przy nabrzeżu Czeskim i Słowackim nie jest potrzebne w celu uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Zakłada się, że roboty czerpalne przy nabrzeżach będą mogły zostać rozpoczęte dopiero po wybudowaniu pola odkładu, tak aby umożliwić składowanie urobku z prac pogłębiarskich. Należy mieć na względzie, że urobek na polu odkładu należy układać zgodnie z decyzją środowiskową (powolny proces). Zgodnie z harmonogramem umocnienie dna wraz z docelowymi głębokościami przed nabrzeżami będzie wykonywane dopiero po wykonaniu wszystkich nabrzeży.

Pytanie nr 5

Zgodnie z dokumentem przetargowym „IV RB Kanał Dębicki - Harmonogram Realizacji Robót” budowa Nabrzeża Czeskiego i Słowackiego zostanie podzielona na 5 etapów, które nie mogą być realizowane

w tym samym czasie ze względu na ustaloną sekwencję realizacji. Proszę wyjaśnić, czy Wykonawca może podzielić Nabrzeże Czeskie i Słowackie tylko na 2 etapy, na granicy, w celu poprawy wydajności budowy, co oznacza, że Zamawiający przekaze Wykonawcy plac budowy w 2 częściach.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na podział na 2 etapy.

Pytanie nr 6

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie jest/nie będzie zobowiązany do zrekompensowania potencjalnej straty na rzecz operatora nabrzeża za czasowe zajęcie z powodu budowy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 7

W specyfikacji ST-02.07 wymagane jest wykonanie statycznych próbných obciążeń pali zgodnie z wymaganiami normy PN-83 / B-02482: 1983. Zgodnie z przedmiarem, poz. „Próbne obciążenie pali metodą belki odwróconej” jest ich 15 szt. w zakresie nabrzeża Czeskiego i Słowackiego. Zasadniczo wykonanie testu obciążenia statycznego i uzyskanie raportu z testu potrwa 2 miesiące. Sposób budowy projektu zostanie ustalony na podstawie raportu z badań. Proszę podać Wykonawcy lokalizację miejsca testowego, jego wielkość i związane warunki.

Odpowiedź

Na rysunku nr WH-02 Plan robót kafarowych opisano ilości pali przeznaczonych do próbnego obciążenia na poszczególnych przekrojach konstrukcyjnych.

Palościanka:

Przekrój 1'-1' – 1 pal do próbnego obciążenia,

przekrój 1-1 – 2 pale do próbnego obciążenia,

przekrój 3-3 i 3'-3' – 15 pali do próbnego obciążenia,

Pale znajdujące się w drugim rzędzie

Przekrój 1'-1', 1-1 oraz 2-2 – 2 pale do próbnego obciążenia,

Przekrój 3-3 i 3'-3' – 3 szt. pale do próbnego obciążenia,

Wymagania dotyczące próbných obciążeń zostały podane m.in. w projekcie wykonawczym na stronie nr 42 oraz w specyfikacji technicznej na stronie nr 66.

Pytanie nr 8

W specyfikacji ST-02.07 wymagane jest wykonanie próbných obciążeń pali zgodnie z wymaganiami normy PN-83 / B-02482: 1983. Zgodnie z przedmiarem, poz. „Próbne obciążenie pali metodą belki odwróconej” jest ich 15 szt. w zakresie nabrzeża Czeskiego i Słowackiego. Zasadniczo wykonanie testu obciążenia statycznego i uzyskanie raportu z testu potrwa 2 miesiące.

Napięty harmonogram uniemożliwia wykonanie 15 szt. próbnych statycznych obciążeń pali. Prosimy o zmniejszenie liczby testów.

Odpowiedź

Należy wykonać zgodnie z dokumentacją techniczną.

Pytanie nr 9

W specyfikacji ST-02.07 wymagane jest wykonanie próbnych obciążeń pali zgodnie z wymaganiami normy PN-83 / B-02482: 1983. Zgodnie z przedmiarem, poz. „Próbne obciążenie pali metodą belki odwróconej” jest ich 15 szt. w zakresie nabrzeża Czeskiego i Słowackiego. Zasadniczo wykonanie testu obciążenia statycznego i uzyskanie raportu z testu potrwa 2 miesiące. Z uwagi, że Zamawiający nie podał Wykonawcy lokalizacji miejsca testowego, wielkości miejsca testowego i warunków panujących w miejscu przeprowadzania testów dla próbnego obciążenia statycznego, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może wykonywać roboty palowe zgodnie z rysunkami i wykonywać próbne obciążenia statyczne podczas palowania lub po zakończeniu palowania na ryzyko Zamawiającego.

Odpowiedź

Wszystkie informacje odnośnie przeprowadzenia próbnych obciążeń zostały przedstawione w dokumentacji projektowej. Poniżej fragment strona nr 66 ST-02.07

“Próbne obciążenia statyczne pali wykonać zgodnie z wymaganiami normy PN-83/B-02482:1983 – 2szt. na 100 pali danej grupy (warunków gruntowych). Próbne obciążenia przeprowadzić przed wykonaniem zasypów pali i betonowaniem głowicy pali.

Próbne obciążenia statyczne pali odlądowych konstrukcji nabrzeża powinno być wykonane przed przystąpieniem do zapuszczania danej grupy pali. W zależności od wyników, ilość próbnych obciążeń może ulec zwiększeniu. Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania projektu próbnego obciążenia w uzgodnieniu z Nadzorem autorskim i Inwestorem. Wartość siły próbnego obciążenia pali wynosi $F_{pobc} = 1,5 \times F_{obl}$ ”

Pytanie nr 10

W dokumencie przetargowym „IV RB Dębicki Harmonogram realizacji robót” wspomniany czas rozpoczęcia budowy nabrzeża Duńskiego to „Po budowie nabrzeża Norweskiego”. Biorąc pod uwagę fakt, że zarówno nabrzeże Norweskie jak i Duńskie są nabrzeżami do wybudowania, prosimy potwierdzić, że rozpoczęcie nabrzeża Duńskiego nie jest konieczne po zakończeniu nabrzeża Norweskiego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 11

Zgodnie z dokumentem „PW— Cz_XII_Umocnienie dna — XII B umocnienie dna _narożnik z nab. Niemieckim — 02_Opis techniczny_XII_ ”artykuł 5.3, jest opis techniczny umocnienia dna, tj. betonowy materac, dotyczący przodu dna Nabrzeża Niemieckie ale Wykonawca nie może znaleźć odpowiednich informacji na ten temat w Przedmiarach. Prosimy o wyjaśnienie, czy ta część należy do

zakresu prac Wykonawcy. Jeśli tak, prosimy o dodanie odpowiednich elementów w przedmiarach.

Odpowiedź

Przedmiar robót Część XII „UMOCNIENIE DNA W KANALE DĘBICKIM” – dotyczy wykonania w I etapie umocnienia dna wzdłuż:

- Nabrzeża Spółdzielczego I,
- Nabrzeża Spółdzielczego II,
- Nabrzeża Słowackiego na odcinku ~85m,
- Narożnika Nabrzeża Niemieckiego,
- Nabrzeża Fińskiego.

Zgodnie z opisem technicznym projektu wykonawczego część XII na stronie 8 przedstawiono ilościowe zestawienie robót dla umocnienia przy nabrzeżu Niemieckim:

Nabrzeże Niemieckie – odc. dł. ~53m

- roboty podczyszczeniowe i wykopy ca 4800m³
- umocnienie dna materacem betonowym **920m²**
- podsypka tłuczniowa **141,8m³**
- narzut kamienny 465,0m³
- geowłóknina **943,3m²**
- poduszka betonowa 37,6m³
- zasyp piaszczysty 1400m³

Niniejsze ilości są również przedstawione w przedmiarze robót jako trzecia pozycja, poniżej fragment przedmiaru, a powyżej pogrubiono przedstawione poniżej pozycje.

6	ST- d.2.07.00, ST- 08.00	Rozścielanie geowłókniny pod wodą	m ²	RAZEM	19.030
		880+1170+2930+943.3	m ²	5923.300	
				RAZEM	5923.300
7	ST- d.2.08.00	Wykonanie umocnienie dna materacem betonowym	m ²		
		2991+2980+11415+920	m ²	18306.000	
				RAZEM	18306.000
8	ST- d.2.08.00	Wykonanie podsypki z tłucznia	m ³		
		(460+180+140+141.8)	m ³	921.800	
				RAZEM	921.800
9	ST-	Wykonanie narzutu kamiennego	m ³		

Pytanie nr 12

Zgodnie z dokumentem „PB — Cz_II_Norweskie i Finskie — Cz_IIE_Drogi” (poniższy rysunek to BD-01 Plan sytuacyjny-BD-01,) pokazuje strukturę dróg za nabrzeżem norweskim, ale Wykonawca nie może znaleźć odpowiedniej pozycji w przedmiarach. Proszę wyjaśnić, czy droga należy do zakresu prac Wykonawcy. Jeśli tak, prosimy o dodanie odpowiednich pozycji w przedmiarach.



Odpowiedź

Droga nie jest w zakresie kontraktu.

Pytanie nr 13

Część opisu została ukryta na „02_IXB_PR_Nabrzeże Norweskie i Fińskie _branża elektryczna”, jak pokazano poniżej:

1.2	Złącze kablowe SN 15kV			
10	Specyfikacja techniczna pkt 5.7	Dostawa i montaż złącza kablowego SN 15kV	kpl	1
11	Specyfikacja techniczna pkt 5.7	Badania i pomiary instalacji uziemiającej (pierwszy pomiar)	szt.	2
12	Specyfikacja techniczna pkt 5.7	Przewody uziemiające i wyrównawcze w kanałach lub tunelach luzem (bednarka o przekroju cm)		16
13	Specyfikacja techniczna pkt 5.7	Łączenie przewodów instalacji odgromowej lub przewodów wyrównawczych z bednarki o przekroju cm		2
1.3	Dostawa i montaż stacji transformatorowej SO Norweska			
14	Specyfikacja techniczna pkt 5.7	Dostawa i montaż na gotowym fundamencie stacji transformatorowej prefabrykowanej	kpl.	1
15	Specyfikacja techniczna pkt 5.7	Przewody uziemiające i wyrównawcze w kanałach lub tunelach luzem (bednarka o przekroju cm)		46
16	Specyfikacja techniczna pkt 5.7	Łączenie przewodów instalacji odgromowej lub przewodów wyrównawczych z bednarki o przekroju cm	szt.	4
17	Specyfikacja techniczna pkt 5.7	Badania i pomiary instalacji uziemiającej (pierwszy pomiar)	szt.	4
18	Specyfikacja techniczna pkt 5.7	Badania i pomiary dla stacji tr	kpl	1

Prosimy o korektę.

Odpowiedź

Zamawiający dokona modyfikacji siwz.

Pytanie nr 14

Zgodnie z dokumentem przetargowym „Wzór umowy (Część IV) - Harmonogram Realizacji Robót”, w okresie budowy nie wszystkie istniejące terminale zostaną przekazane Wykonawcy w jednym czasie. Przyczyni się to do niemożności stałej / płynnej realizacji robót przez Wykonawcę. Działanie nabrzeży będzie miało wpływ na przybrzeżne / morskie wyposażenie / sprzęt Wykonawcy, gdy statek wpływa i wypływa z portu. Aby lepiej przygotować harmonogram prac, prosimy o przedstawienie informacji / rejestrów o wszystkich statkach wpływających i wypływających z portu z ostatnich 3 lat.

Odpowiedź

Ilość zawinięć statków w 2019 roku w rejon Kanału Dębickiego:

nab. Słowackie - 152

nab. Czeskie – 106

nab. Fińskie – 152

nab. Spółdzielcze – 69 (uwzględnia przeholunki bunkierek Halicz i Angon, nie uwzględnia innych barek)

Ilość zawinięć statków w 2018 roku w rejon Kanału Dębickiego:

nab. Słowackie - 131

nab. Czeskie – 108

nab. Fińskie – 127

nab. Spółdzielcze - 74 (uwzględnia przeholunki bunkierek Halicz i Straitiew pomiędzy Baltchem Świnoujście a nab. Spółdzielczym, nie uwzględnia innych barek)

Ilość zawinięć statków w 2017 roku w rejon Kanału Dębickiego:

nab. Słowackie - 148

nab. Czeskie – 168

nab. Fińskie – 162

nab. Spółdzielcze - 150 (uwzględnia przeholunki bunkierek Halicz, Asterdea, Straitiew pomiędzy Baltchem Świnoujście a nab. Spółdzielczym, nie uwzględnia innych barek).

Uwaga-przy nabrzeżach uwzględniono przeholunki z innych nabrzeży np. kontenerowce z nab. Czeskiego na nab. Fińskie.

Pytanie nr 15

Zgodnie z art. 5 dokumentu przetargowego „04_Specyfikacje techniczne-Cz_7_Roboty czerpalne-ST_07_Roboty czerpalne_02_08_2019” obszary PR-1, OS1, PR-3, PR-4 są obszarem zrzuć. Zgodnie z wizją lokalną, obszar ten jest obecnie porośnięty roślinnością, ale przedmiar nie uwzględnia prac związanych z oczyszczaniem terenu, tj. ścinaniem drzew itd. Prosimy potwierdzić, że Zamawiający jest odpowiedzialny za usuwanie roślinności, a także pozyskanie terenu i ochronę środowiska. Brak jest przedmiarów i wymagań technicznych dla koferdamu/ grodzy obszaru składowiska. Prosimy wyjaśnić i dodać brakujące informacje.

Odpowiedź

Zgodnie z dokumentacją projektową Specyfikacje techniczne -ST_07_Roboty czerpalne obszary PR-1, OS1, PR-3, PR-4 nie będą wykonywane w ramach niniejszego kontraktu. Powyżej przywołane pola refulacyjne są miejscem składowania urobku piaszczystego w ramach przebudowy Kanału Dębickiego

Pytanie nr 16

Jak pokazano na poniższym zdjęciu, rurociąg do transportu gleby będzie przebiegał przez ziemię należącą do strony trzeciej. Prosimy potwierdzić, że Zamawiający jest odpowiedzialny za nabycie gruntów od strony trzeciej.



Odpowiedź

Działki lądowe po których przebiega rurociąg są własnością Zarządu Morskiego Portu Szczecin i Świnoujście. W przypadku ułożenia przez Wykonawcę rurociągu na działkach nie będących własnością ZMPSZiŚ koszty dzierżawy gruntu są po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 17

Nie podano warunków geologicznych dla obszaru pogłębiania. Aby wykonawca mógł lepiej przygotować plan wykonawczy, proszę podać dane geologiczne dla odwiertu w obszarze pogłębiania.

Odpowiedź

Niezbędna dokumentacja geologiczna została zawarta w materiałach przekazanych przez Zamawiającego.

Zamawiający dokonał już modyfikacji siwz poprzez udostępnienie dokumentacji geologicznej.

Pytanie nr 18

Prace pogłębiarskie są niezależnym elementem projektu. Zgodnie z międzynarodową praktyką prace pogłębiarskie można dostarczyć Zamawiającemu osobno po zakończeniu. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź

Prace pogłębiarskie są ściśle powiązane z budową obwałowań na polu odkładu na Ostrowie Mieleńskim. Budowa obwałowań podlega ścisłym rekomendacjom narzuconym w decyzji środowiskowej. Zgodnie z decyzją środowiskową prace należy prowadzić sukcesywnie, nie można ich wykonać w całości na koniec kontraktu.

Pytanie nr 19

Zgodnie z art. 5 dokumentu przetargowego „04_Specyfikacje techniczne-Cz_7_Roboty czepalne-ST_07_Roboty czepalne_02_08_2019”, urobek, którego nie można wykorzystać do budowy infrastruktury, należy przetransportować do OSTROWA MIELENSKIEGO, resztę, którą można wykorzystać w budowie infrastruktury, należy przetransportować do PR-1 , PR-3, PR-4 i OS1 obszarów OSTROWA GRABOWSKIEGO. Prosimy podać parametr techniczny i kryteria pozwalające rozpoznać, który materiał można wykorzystać do budowy infrastruktury, a który nie.

Odpowiedź

Zgodnie z dokumentacją techniczną grunty organiczne należy odłożyć na polu odkładu na wyspie Ostrów Mieleński, zaś wszystkie grunty piaszczyste na pola refulacyjnych na Ostrowie Grabowskim.

Pytanie nr 20

Czy podczas przebudowy nabrzeży czeskiego i słowackiego będzie działać tor kolejowy? Jeśli jest ruch, czy sprzęt budowlany Wykonawcy może przejść przez tory kolejowe, gdy linia kolejowa jest zamknięta i chroniona w okresie innym niż harmonogram tranzytu pociągów towarowych?

Odpowiedź

Przejazdy przez tory kolejowe będą możliwe podczas prowadzenia prac. Jednakże wszystkie duże operacje, które będą uniemożliwiały przejazd należy z wyprzedzeniem uzgadniać z użytkownikami nabrzeża za pośrednictwem Inżyniera Kontraktu.

Pytania z dnia 14.04.2020r.

Pytanie nr 1

Czy w przypadku, gdy na akwenu, na którym zostały znalezione przedmioty wybuchowe i została wyznaczona strefa bezpieczeństwa i nie będzie można realizować żadnych prac do czasu przybycia i podjęcia znalezionych przedmiotów wybuchowych przez Marynarkę Wojenną przedłużony zostanie czas na wykonanie zadania? Czy w takim przypadku Zamawiający pokryje koszty przestoju Sprzętu i Personelu Wykonawcy?

Odpowiedź

Procedowanie będzie zgodne z odpowiednimi Klauzulami Kontraktu. Wykonawca ma ująć w cenie koszty i czas neutralizacji niewybuchów zgodnie z ilościami ujętymi w TER.

Pytanie nr 2

Czy w przypadku napotkania przez Wykonawcę na obiekty wielkogabarytowe utrudniające prace podwodne Zamawiający usunie je we własnym zakresie lub zleci Wykonawcy ich usunięcie w ramach robót dodatkowych?

Odpowiedź

Usunięcie ewentualnych obiektów gabarytowych będzie rozliczone zgodnie z Kontraktem.

Pytanie nr 3

Czy Raport z badań Ferromagnetycznych – Skanowanie Magnetyczne jest dokumentem wiążącym Wykonawcę?

Odpowiedź

Zgodnie ze Specyfikacją techniczną „ST 01 Wymagania ogólne” pkt. 1.7.8 „Przeszukanie terenu budowy na obecność niewybuchów i niewypałów” Wykonawca przed przystąpieniem do robót budowlanych ma obowiązek wykonać przeszukanie terenu budowy na obecność niewybuchów i niewypałów.

Pytanie nr 4

Jak rozliczane będą punkty zawarte w Raporcie z badań Ferromagnetycznych, w których Wykonawca nie natrafi na przedmiot o właściwościach ferromagnetycznych?

Odpowiedź

Zgodnie ze Specyfikacją techniczną „ST 01 Wymagania ogólne” pkt. 1.7.8 „Przeszukanie terenu budowy na obecność niewybuchów i niewypałów” Wykonawca przed przystąpieniem do robót budowlanych ma obowiązek wykonać przeszukanie terenu budowy na obecność niewybuchów i niewypałów.

Pytanie nr 5

Do jakiej głębokości należy sprawdzić akwen pod kątem obecności przedmiotów potencjalnych niebezpiecznych?

Odpowiedź

Głębokość oczyszczenia powinna zapewnić możliwość bezpiecznego przeprowadzenia robót budowlanych.

Pytanie nr 6

Jak rozliczane będą punkty z Raportu Ferromagnetycznego, w których zostanie odkrytych więcej niż 1 obiekt o właściwościach ferromagnetycznych, np. 5 obiektów > 20 kg oraz 5 obiektów < 20 kg?

Odpowiedź

Rozliczenie zgodnie z Kontraktem i odpowiednimi pozycjami TER.

Pytanie nr 7

Przedmioty niebezpieczne o dużych rozmiarach mogą być neutralizowane tylko przez Polską Marynarkę Wojenną. Czy Zamawiający pokryje wszelkie koszty zaangażowania Marynarki Wojennej do neutralizacji tych przedmiotów (rekonesans, transport, detonacja)?

Odpowiedź

Zgodnie ze Specyfikacją techniczną „ST 01 Wymagania ogólne” pkt. 1.7.8 „Przeszukanie terenu budowy na obecność niewybuchów i niewypałów” Wykonawca przed przystąpieniem do robót budowlanych ma obowiązek wykonać przeszukanie terenu budowy na obecność niewybuchów i niewypałów. Rozliczenie zgodnie z Kontraktem i odpowiednimi pozycjami TER.

Pytanie nr 8

Raport z badań Ferromagnetycznych wskazuje, że obszary wzdłuż istniejących nabrzeży muszą być dodatkowo sprawdzone przez nurków-saperów. Prosimy o wyjaśnienie kto jest odpowiedzialny za to dodatkowe sprawdzenie.

Odpowiedź

Zgodnie ze Specyfikacją techniczną „ST 01 Wymagania ogólne” pkt. 1.7.8 „Przeszukanie terenu budowy na obecność niewybuchów i niewypałów” Wykonawca przed przystąpieniem do robót budowlanych ma obowiązek wykonać przeszukanie terenu budowy na obecność niewybuchów i niewypałów.

Pytanie nr 9

Zamawiający przyjął kryterium nanotesli (nT) do zdefiniowania obiektów, które mają być wydobyte. Raport Ferromagnetyczny definiuje obiekty w litrach (l). Wnosimy o unifikację użytych jednostek miary lub o udostępnienie wyników z raportu w formacie umożliwiającym jego samodzielną interpretację.

Odpowiedź

Zgodnie ze Specyfikacją techniczną „ST 01 Wymagania ogólne” pkt. 1.7.8 „Przeszukanie terenu budowy na obecność niewybuchów i niewypałów” Wykonawca przed przystąpieniem do robót budowlanych ma obowiązek wykonać przeszukanie terenu budowy na obecność niewybuchów i niewypałów.

Pytanie nr 10

Czy obiekty wykazujące w Raporcie z badań Ferromagnetycznych siłę sygnału ferromagnetycznego powyżej 5 nT ale mniejsze od 20 kg będą płatne?

Odpowiedź

Odstąpienie i sprawdzenie obiektów ferromagnetycznych (nie będących niebezpiecznymi) powodujących zaburzenie pola magnetycznego o wartości równej lub większej od 5nT i masie poniżej

20kg (< 20kg) wraz z i ich wydobyciem i zutylizowaniem należy ująć w pozycji TER nr 2 - Czerpanie gruntu z dna kanału z odkładem we wskazanym miejscu + sondaż powykonawczy wraz z atestem czystości dna.

Pytanie nr 11

Raport z badań ferromagnetycznych wskazuje tylko lokalizację punktów potencjalnie niebezpiecznych. Nie wskazuje natomiast siły sygnału oraz głębokości zalegania obiektu. Prosimy o uzupełnienie tych informacji.

Odpowiedź

Zgodnie ze Specyfikacją techniczną „ST 01 Wymagania ogólne” pkt. 1.7.8 „Przeszukanie terenu budowy na obecność niewybuchów i niewypałów” Wykonawca przed przystąpieniem do robót budowlanych ma obowiązek wykonać przeszukanie terenu budowy na obecność niewybuchów i niewypałów.

Pytanie nr 12

Jaka jest dokładność pozycji obiektów wskazanych w Raporcie z badań Ferromagnetycznych?

Odpowiedź

Wymóg ten został określony w opisie przedmiotu zamówienia. Dokładność pozycji nie mniejsza od 1,0 m.