

Szczecin, 15.05.2020r.

Nr referencyjny: OZ-092/6/IP-9/2019

DO WYKONAWCÓW

*dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy - Prawo zamówień publicznych, pod nazwą „**Poprawa dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Kanału Dębickiego**”.*

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytania z dnia 20.03.2020r.

Pytanie nr 1

Czy jedynym wyznacznikiem spełniającym założenia projektowe wykonania ścianki szczelnej jest wskaźnik Wx? Jeżeli nie, to prosimy o wskazanie, jakie warunki oprócz Wx musi być zachowany?

Odpowiedź

Wyznacznikami dla projektowanej ścianki są m.in.: długość ścianki oraz Wx z uwzględnieniem ubytku korozyjnego w czasie eksploatacji obiektu.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający posiada rozpoznanie terenu pod względem obecności niewybuchów, niewypałów oraz materiałów niebezpiecznych w części lądowej przy projektowanym Nabrze Duńskim? Prosimy o ewentualne udostępnienie informacji.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada takich informacji. Obowiązki Wykonawcy w tym zakresie są opisane w Specyfikacji technicznej „ST 01 Wymagania ogólne” pkt. 1.7.8 Przeszukanie terenu budowy na obecność niewybuchów i niewypałów

Pytanie nr 3

W części IV „Roboty czerpalne w Kanale Dębickim” w pkt. 7 „Obliczenia kubaturowe” opisano, że część urobku piaszczystego zostanie wykorzystany do budowy grobli łączącej Ostrów Grabowski z Ostrowem Mieleńskim. W części VI „Budowa pola odkładu na Wyspie Ostrów Mieleński” w pkt. 9 opisano również w zakresie planowanych robót budowę grobli łączącej Ostrów Grabowski z Ostrowem Mieleńskim. Czy w zakresie inwestycji jest wykonanie powyższej grobli? Jeżeli tak,

to prosimy o przesłanie lokalizacji i dokumentacji projektowej oraz o podanie pozycji w TER, gdzie powinny być uwzględnione koszty wykonania grobli.

Odpowiedź

Wykonanie grobli nie jest w zakresie niniejszej inwestycji.

Pytanie nr 4

Prosimy o podanie, do jakiej głębokości ma zostać przeprowadzone przeszukanie i oczyszczenie akwenów z obiektów ferromagnetycznych. Czy przeszukanie i oczyszczenie akwenów z obiektów ferromagnetycznych ma być przeprowadzone do głębokości robót czerpalnych wraz z tolerancją bagrowniczą?

Odpowiedź

Przeszukanie ma być przeprowadzone do głębokości umożliwiającej bezpieczne prowadzenie robót budowlanych i czerpalnych. Obowiązki Wykonawcy w tym zakresie są opisane w Specyfikacji technicznej „ST 01 Wymagania ogólne” pkt. 1.7.8 Przeszukanie terenu budowy na obecność niewybuchów i niewypałów.

Pytanie nr 5

Prosimy o potwierdzenie, że do przygotowania oferty należy przyjąć, że urobek z robót czerpalnych jest niezanieczyszczony odpadami niebezpiecznymi.

Odpowiedź

Zamawiający posiada akredytowane badania potwierdzające czystość urobku i zostaną przekazane Wykonawcy wyłonionemu w postępowaniu.

Pytanie nr 6

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisem w SIWZ nadzór przyrodniczy przy realizacji przedsięwzięcia będzie pełniony przez Inżyniera Kontraktu/Zamawiającego i nie należy uwzględniać z tego tytułu kosztów nadzoru w ofercie.

Odpowiedź

Potwierdzamy, że nadzór przyrodniczy przy realizacji przedsięwzięcia będzie pełniony przez Inżyniera Kontraktu.

Pytanie nr 7

Zgodnie z zapisami SIWZ oraz dokumentacji projektowej dopuszcza się rozwiązania równoważne. Prosimy o potwierdzenie, że dotyczy to także sposobu umocnienia dna pomimo wskazania konkretnego rozwiązania w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 63/2018.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż parametry równoważności zostały określone w Projektach Wykonawczych oraz STWiORB.

Rozwiązanie równoważne musi być zgodne z dokumentacją projektową oraz wydanymi decyzjami administracyjnymi.

Pytanie nr 8

Zgodnie z zapisami SIWZ oraz dokumentacji projektowej dopuszcza się rozwiązania równoważne. Prosimy o potwierdzenie, że dotyczy to także sposobu obwałowania pola odkładu urobku na Wyspie Ostrów Mieleński pomimo wskazania konkretnego rozwiązania w decyzji wodnoprawnej nr SZ.RUZ.421.5-7.2019.ZK oraz decyzji nr SZ.ZUZ.4.421.907.2018.TS.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż parametry równoważności zostały określone w Projektach Wykonawczych oraz STWiORB.

Rozwiązanie równoważne musi być zgodne z dokumentacją projektową oraz wydanymi decyzjami administracyjnymi.

Pytania z dnia 21.03.2020r.**Pytanie nr 1**

Oferent wskazuje, że po analizie dokumentacji projektowej zdaniem oferenta pewne części rozwiązań konstrukcyjnych mogą zostać zoptymalizowane bez szkody dla Zamawiającego. Prosimy Zamawiającego o jednoznaczną odpowiedź, czy Zamawiający dopuści zastosowanie innych prefabrykatów, materiałów, rozwiązań konstrukcyjnych, które nie pogorszą parametrów wytrzymałościowych w założonym czasie użytkowania obiektu, nie będą miały wpływu na trwałość konstrukcji oraz nie spowodują wzrostu kosztów eksploatacji oraz utrzymania obiektu. Prosimy w szczególności o odpowiedź czy Zamawiający dopuści:

- Zmianę rodzaju pali poprzez dobór innej technologii,
- Zmianę profilu ścianki poprzez zastosowanie elementu o mniejszym wskaźniku wytrzymałości,
- Zmianę układu statecznego pewnych konstrukcji,

Optymalizacja rozwiązań pozwoli oferentom na złożenie bardziej korzystnej dla Zamawiającego oferty poprzez obniżenie wartości kontraktu.



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż parametry równoważności zostały określone w Projektach Wykonawczych oraz STWiORB. Rozwiązanie równoważne musi być zgodne z dokumentacją projektową oraz wydanymi decyzjami administracyjnymi. Zmiana profilu ścianki poprzez zastosowanie elementu o mniejszym wskaźniku wytrzymałości niedopuszczalna. Zmiana układu statecznego pewnych konstrukcji niedopuszczalna.