

Szczecin, 15.05.2020r.

Nr referencyjny: OZ-092/6/IP-9/2019

DO WYKONAWCÓW

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy - Prawo zamówień publicznych, pod nazwą „Poprawa dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Kanału Dębickiego”.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytania z dnia 26.03.2020r.

Pytanie nr 1

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Roboty konstrukcyjne- Czeskie i Słowackie poz. 76 d.5 Deskowanie oczepów o dolnej krawędzi na rzędnej do -0,3m montaż z wody. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie dostępnych rysunków stwierdzono, że ilość deskowania do wykonania oczepów wynosi 3936,25m² a nie jak podano w przedmiarze 2539,824. Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w przedmiarze.

Odpowiedź

Podana wartość jest prawidłowa.

Pytanie nr 2

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Roboty konstrukcyjne- Czeskie i Słowackie. W przedmiarze nie było modyfikowane. uwzględniono tylko deskowanie oczepów od strony wody. Prosimy o dodanie pozycji dotyczącej deskowania pozostałych elementów konstrukcji nabrzeży (żebra, oczep tylny, płyta) w ilości 5070,835m³.

Odpowiedź

Zamawiający zmodyfikuje siwz.

Pytanie nr 3

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Roboty konstrukcyjne- Czeskie i Słowackie poz. 76 d. 5 oraz 77 d.5. W przedmiarze występują dwie takie same pozycje dotyczące deskowania oczepów. Prosimy o weryfikację i zmianę w przedmiarze.

Odpowiedź

Zamawiający zmodyfikuje siwz.

Pytanie nr 4

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Roboty konstrukcyjne- Czeskie i Słowackie poz. 89 d.5. Malowanie lakierem asfaltowym powierzchni pionowych, skośnych i cylindrycznych konstrukcji betonowych (stykających się z zasypem gruntowym -przekrój 1-1 i 1'-1'. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie dostępnych rysunków stwierdzono, że ilość malowania do wykonania wynosi 526,685m² a nie jak podano w przedmiarze 505,297m². Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w przedmiarze.

Odpowiedź

Podana wartość jest prawidłowa.

Pytanie nr 5

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Roboty konstrukcyjne- Czeskie i Słowackie poz. 90 d.5. Malowanie lakierem asfaltowym powierzchni pionowych, skośnych i cylindrycznych konstrukcji betonowych (stykających się z zasypem gruntowym -przekrój 2-2. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie dostępnych rysunków stwierdzono, że ilość malowania do wykonania wynosi 623,913m² a nie jak podano w przedmiarze 350,916m². Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w przedmiarze.

Odpowiedź

Podana wartość jest prawidłowa. Powierzchnia dolna płyty nabrzeża stykająca się z gruntem nie jest zabezpieczana.

Pytanie nr 6

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Roboty konstrukcyjne- Czeskie i Słowackie poz. 91 d.5. Malowanie lakierem asfaltowym powierzchni pionowych, skośnych i cylindrycznych konstrukcji betonowych (stykających się z zasypem gruntowym -przekrój 3-3. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie dostępnych

rysunków stwierdzono, że ilość malowania do wykonania wynosi 6690,073m² a nie jak podano w przedmiarze 3843,427m². Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w przedmiarze.

Odpowiedź

Podana wartość jest prawidłowa. Powierzchnia dolna płyty nabrzeża stykająca się z gruntem nie jest zabezpieczana.

Pytanie nr 7

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Roboty konstrukcyjne- Czeskie i Słowackie poz. 92 d.5. Malowanie lakierem asfaltowym powierzchni pionowych, skośnych i cylindrycznych konstrukcji betonowych (stykających się z zasypem gruntowym -przekrój 3'-3'. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie dostępnych rysunków stwierdzono, że ilość malowania do wykonania wynosi 2088,468m² a nie jak podano w przedmiarze 951,422m². Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w przedmiarze.

Odpowiedź

Podana wartość jest prawidłowa. Powierzchnia dolna płyty nabrzeża stykająca się z gruntem nie jest zabezpieczana.

Pytanie nr 8

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Roboty konstrukcyjne- Czeskie i Słowackie poz. 93 d.5. Dylatacje w konstrukcji budowli – styropian. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie rysunków z Nab. Duńskiego i Norweskiego stwierdzono, że ilość styropianu do wykonania dylatacji wynosi 411,62m² a nie jak podano w przedmiarze 446,0m². Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w przedmiarze oraz udostępnienie rysunków szczegółu dylatacji dla Nab. Czeskiego i Słowackiego.

Odpowiedź

Zamawiający dokona modyfikacji siwz.

Pytanie nr 9

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Roboty konstrukcyjne- Czeskie i Słowackie poz. 94 d.5. Montaż dybli. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie rysunków z Nab. Duńskiego i Norweskiego stwierdzono, że ilość dybli do zamontowania wynosi 24 946,99kg a nie jak podano w przedmiarze 15 385,37kg. Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w przedmiarze oraz udostępnienie rysunków szczegółu dylatacji dla Nab. Czeskiego i Słowackiego.

Odpowiedź

Zamawiający dokona modyfikacji siwz.

Pytanie nr 10

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Roboty konstrukcyjne- Czeskie i Słowackie poz. 95 d.5. Wypełnienie szczelin dylatacyjnych. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie rysunków z Nab. Duńskiego i Norweskiego stwierdzono, że ilość wypełnienia do wykonania wynosi 1506,62m a nie jak podano w przedmiarze 1773,38m. Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w przedmiarze oraz udostępnienie rysunków szczegółu dylatacji dla Nab. Czeskiego i Słowackiego.

Odpowiedź

Podana wartość jest prawidłowa

Zamawiający dokonał modyfikacji siwz poprzez dodanie rysunku WH-35.

Pytanie nr 11

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Roboty konstrukcyjne- Czeskie i Słowackie poz. 96 d.5. Dostawa i montaż belki w studzience elektrycznej E i Ep. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie dostępnych rysunków stwierdzono, że ilość belek do wykonania wynosi 18 302,5kg a nie jak podano w przedmiarze 15 444,0kg. Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w przedmiarze.

Odpowiedź

Pozycja 96 dotyczy belek przedstawionych na rysunku nr WH-14 w ilości 54 szt.

Podana wartość jest prawidłowa.

Pytanie nr 12

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Roboty konstrukcyjne- Czeskie i Słowackie poz. 97 d.5. Dostawa i montaż belki w studzience elektrycznej Ew. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie dostępnych rysunków stwierdzono, że ilość belek do wykonania wynosi 559,43kg a nie jak podano w przedmiarze 595,4kg. Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w przedmiarze.

Odpowiedź

Pozycja 97 dotyczy belek przedstawionych na rysunku nr WH-15.

Podana wartość jest prawidłowa.

Pytanie nr 13

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Roboty konstrukcyjne- Czeskie i Słowackie poz. 97 d.5. i 118 d.6. Prosimy o wyjaśnienie czy te pozycje dotyczą tego samego rodzaju zamknięć stalowych.

Odpowiedź

Pozycja 97 dotyczy belek przedstawionych na rysunku nr WH-15.

Poz. 118 dotyczy zamknięć stalowych przedstawionych na rysunku WH-18.

Pytanie nr 14

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Roboty konstrukcyjne- Czeskie i Słowackie poz. 106 d.5 – 108 d.5 – Filtr odwrotny. Prosimy o udostępnienie rysunków filtra odwrotnego dla Nab. Czeskiego i Słowackiego.

Odpowiedź

W załączeniu rysunek nr WH-36 Filtr odwrotny.

Zamawiający dokona modyfikacji siwz.

Pytanie nr 15

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Wyposażenie poz. 111 d.6. Montaż drabinek. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie dostępnych rysunków stwierdzono, że ilość drabinek do wykonania wynosi 2882,18kg a nie jak podano w przedmiarze 1069,38kg. Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w przedmiarze.

Odpowiedź

Do wykonania 21 szt. Drabinek prawidłowa ilość stali 2889,18kg.

Zamawiający dokona modyfikacji siwz.

Pytanie nr 16

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Wyposażenie poz. 112 d.6. Montaż krawężników stalowych. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie dostępnych rysunków stwierdzono, że ilość krawężników do wykonania wynosi 21 011,66kg a nie jak podano w przedmiarze 21 617,84kg. Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w przedmiarze.

Odpowiedź

Podana wartość jest prawidłowa.

Pytanie nr 17

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Wyposażenie poz. 118 d.6. Montaż zamknięcia stalowego. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie dostępnych rysunków stwierdzono, że ilość zamknięć stalowych do wykonania wynosi 4545,93kg a nie jak podano w przedmiarze 3565,0kg. Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w przedmiarze.

Odpowiedź

Poz. 118 dotyczy zamknięć stalowych przedstawionych na rysunku WH-18. Podana wartość jest prawidłowa.

Pytanie nr 18

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Wyposażenie poz. 121 d.6. Montaż reperów oraz pomiar geodezyjny "zerowy" przemieszczeń nabrzeża. Zgodnie z zapisami w dokumentacji należy zamontować po 2 repery na sekcję, w sumie powinno ich być więc 104szt a nie jak podano w przedmiarze 102szt. Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w przedmiarze.

Odpowiedź

Do wykonania 104 repery.

Zamawiający dokona modyfikacji siwz.

Pytanie nr 19

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Samodzielny blok pachołowy poz. 123 d.7. Deskowanie bloków polerowych, fundamentów dźwigów stacjonarnych itp. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie dostępnych rysunków stwierdzono, że ilość deskowania do wykonania wynosi 21,32m² a nie jak podano w przedmiarze 17,42m². Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w przedmiarze.

Odpowiedź:-

Podana wartość jest prawidłowa.

Pytanie nr 20

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Montaż włazów poz. 129 d.8. Montaż włazów wod-kan wraz ze stopniami. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie dostępnych rysunków stwierdzono, że ilość włazów do zamontowania wynosi 70szt a nie jak podano w przedmiarze 72szt. Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w przedmiarze.

Odpowiedź

Na rys. WH-01 przedstawiono studnie - Sk-54szt i Sw-18szt. = 72 szt.
Podana wartość jest prawidłowa.

Pytanie nr 21

Nabrzeże Słowackie i Czeskie – Hydrotechnika. W przedmiarze poz.69 jest błąd. Zgodnie z planem palowania Rys. WH-02 ściąгов Typ 1 jest 18szt (S1-S18), a nie 19. W związku z powyższym do montażu jest łącznie 5,03t, a nie 5,178t. Prosimy o korektę w przedmiarze oraz TER poz.24 (łącznie 11,44T).

Odpowiedź

Prawidłowa wartość dla ściągow typu 1 jest 18 szt. łączna masa 11,38 ton.
Zamawiający dokona modyfikacji siwz.

Pytanie nr 22

Nabrzeże Słowackie i Czeskie – Hydrotechnika. W przedmiarze poz.70 jest błąd. Zgodnie z planem palowania Rys. WH-02 ściągow Typ 2 jest 12szt (S19-S30), a nie 13. W związku z powyższym do montażu jest łącznie 3,56t, a nie 3,678. Prosimy o korektę w przedmiarze oraz TER poz.24 (łącznie 11,44T).

Odpowiedź

Prawidłowa wartość dla ściągow typu 2 jest 12 szt. łączna masa 11,38 ton.
Zamawiający dokona modyfikacji siwz.

Pytanie nr 23

Dot.: Przedmiar Robót 01 X PR Nabrzeże Duńskie branża hydrotechniczna – Roboty konstrukcyjne poz. 20 d.3 Układanie filtru odwrotnego w wykopie – wbudowanie z lądu. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie dostępnych rysunków stwierdzono, że ilość filtru odwrotnego do wbudowania wynosi 668,36m³ a nie jak podano w przedmiarze 1028,016m³. Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w przedmiarze i TER NR3: POZ. 8.

Odpowiedź

Podana wartość jest prawidłowa.

Pytanie nr 24

Dot.: Przedmiar Robót 01 X PR Nabrzeże Duńskie branża hydrotechniczna – Wyposażenie poz. 33 d.3 Montaż pojedynczych belek i ram odbojowych o przekroju do 400cm² na ścianach betonowych.

Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie dostępnych rysunków stwierdzono, że ilość belek do wykonania wynosi 404,0m a nie jak podano w przedmiarze 820,0m. Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w przedmiarze.

Odpowiedź

Podana wartość jest prawidłowa.

Zgodnie z rysunkiem BH-02 i WH-04 należy wykonać 410 szt. belek o długości 2m. Łącznie 820m.

Pytanie nr 25

Dot.: Przedmiar Robót 01 X PR Nabrzeże Duńskie branża hydrotechniczna – Wyposażenie poz. 33 d.3 Montaż pojedynczych belek i ram odbojowych o przekroju do 400cm² na ścianach betonowych. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie dostępnych rysunków stwierdzono, że ilość belek do wykonania wynosi 404,0m a nie jak podano w przedmiarze 820,0m. Prosimy o weryfikację i zmianę ilości przedmiarze.

Odpowiedź

Podana wartość jest prawidłowa.

Zgodnie z rysunkiem BH-02 i WH-04 należy wykonać 410 szt. belek o długości 2m. Łącznie 820m.

Pytanie nr 26

Dot.: TABELA ELEMENTÓW ROZLICZENIOWYCH NR 3 – Obudowa brzegu – nabrzeże Duńskie I etap – poz. 9 Montaż belek odbojowych. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie dostępnych rysunków stwierdzono, że ilość belek odbojowych do wykonania wynosi 404m a nie jak podano w TER 820m. Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w TER.

Odpowiedź

Podana wartość jest prawidłowa.

Zgodnie z rysunkiem BH-02 i WH-04 należy wykonać 410 szt. belek o długości 2m. Łącznie 820m.

Pytanie nr 27

Dot.: Przedmiar Robót 01 VIIIA PR Nabrzeże Czeskie i Słowackie branża hydrotechniczna – Roboty konstrukcyjne- Czeskie i Słowackie poz. 87 d.5 Betonowanie konstrukcji nadwodnych mieszanka betonowa dostarczona mieszanka do betonu z odbiorem z lądu od pompy do betonu-przekrój 3-3. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie dostępnych rysunków stwierdzono, że ilość

betonowania do wykonania wynosi 7904,25m³ a nie jak podano w przedmiarze 7916,508m³. Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w przedmiarze oraz TER NR1: POZ 29.

Odpowiedź

Podana wartość jest prawidłowa.

Pytanie nr 28

Dot.: TABELA ELEMENTÓW ROZLICZENIOWYCH NR 1 – Nabrzeże Czeskie i Słowackie – poz. 11 Wyrwanie pali. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie dostępnych rysunków stwierdzono, że ilość pali do wyrwania wynosi 72szt a nie jak podano w TER 74szt. Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w TER.

Odpowiedź

Zamawiający dokona modyfikacji siwz.

Pytanie nr 29

Dot.: TABELA ELEMENTÓW ROZLICZENIOWYCH NR 1 – Nabrzeże Czeskie i Słowackie – poz. 29 Wykonanie żelbetowej konstrukcji nabrzeża – przekrój 3-3. Po wykonaniu niezbędnych obliczeń, na podstawie dostępnych rysunków stwierdzono, że ilość konstrukcji do wykonania wynosi 7904,248m³ a nie jak podano w TER 7916,508m³. Prosimy o weryfikację i zmianę ilości w TER.

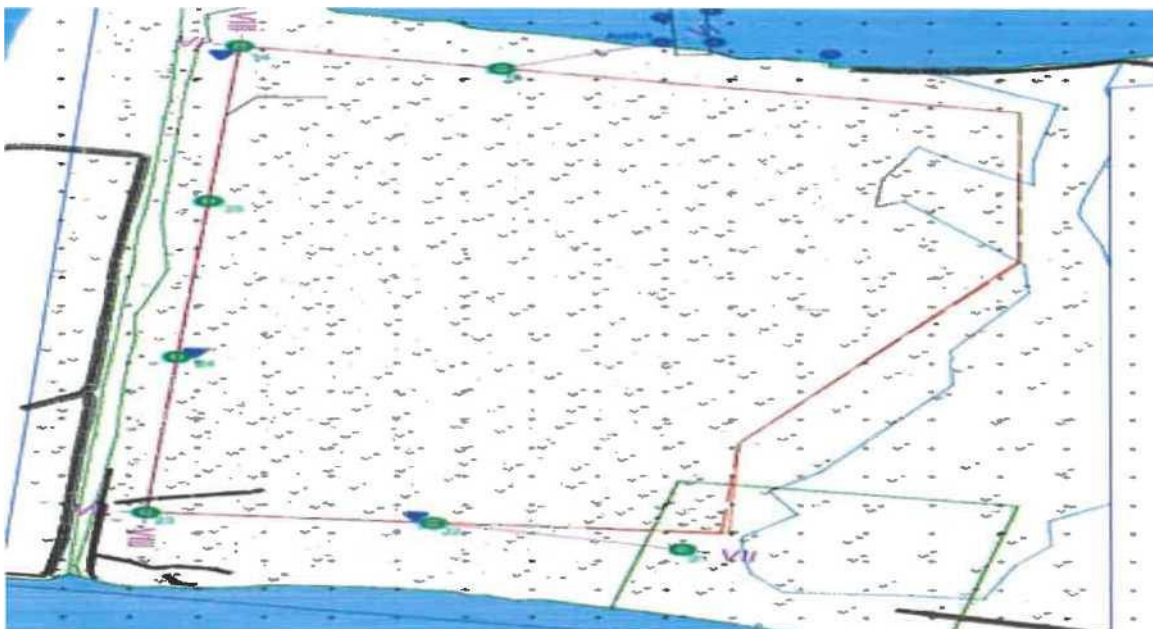
Odpowiedź

Podana wartość jest prawidłowa.

Pytania z dnia 26.03.2020r.

Pytanie nr 1

W związku z ograniczonym zakresem rozpoznania geologicznego i geotechnicznego wykonanego na potrzeby budowy pola odkładu na Ostrowie Mieleńskim - badania przeprowadzone wyłącznie po stronie zachodniej projektowanego obwałowania, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o umożliwienie wykonanie dodatkowych badań geotechnicznych rejonie projektowanego mnicha oraz po stronie wschodniej projektowanego obwałowania. Jednocześnie, mając na uwadze punktowy charakter rozpoznania geologicznego / geotechnicznego oraz zmienność układu warstw geologicznych (por. przekrój geologiczny VII-VII), prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że



przyjęte rozwiązanie projektowe (obwałowanie z kontenerów syntetycznych) mimo szczątkowych informacji o budowie geologicznej podłoża jest zaprojektowane zostało w sposób prawidłowy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż dokumentacja projektowa została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami oraz zasadami sztuki budowlanej.

Pytanie nr 2

Dot. znak nawigacyjny Nab. Duńskie - czy do projektowanego znaku nawigacyjnego w narożniku Nabrzeża Duńskiego jest zaprojektowane doprowadzenie zasilanie? Jeżeli tak to prosimy

o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź

Nie, zaprojektowany znak jest autonomiczny.

Pytanie nr 3

Czy układ solarny+baterie ma stanowić zasadnicze i jedyne zasilanie lampy czy też tylko na wypadek awarii zasilania „z poza terenu portu”? Dwa poniższe zapisy są nie do końca spójne ze sobą (str 109-110 specyfikacji - ST 02 branża hydrotechniczna):

- lampa typu solarnego ze źródłem światła LED - tu mowa o lampie autonomicznej, tzw. *Selfcontained lantern, która to nie wymaga doprowadzenia zasilania z zewnątrz*
- zasilanie za pomocą paneli solarnych wraz z akumulatorami zapewniające, w przypadku awarii nieprzerwaną pracę światła nawigacyjnego przez co najmniej 7 dni
- tu mowa o awarii zasilania. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź

- Układ solarny + baterie ma stanowić zasadnicze i jedyne zasilanie lampy,
- Dotyczy np. awarii paneli słonecznych.

Niniejsze oznakowanie nawigacyjne ma działać jak pławy znajdujące się na morzu, które są wyposażane w akumulatory.

Parametry oznakowania nawigacyjnego zostały uzgodnione z Urzędem Morskim w Szczecinie.

Pytanie nr 4

Według projektu światło nawigacyjne powinno być zsynchronizowane ze światłem na N krańcu nabrzeża Słowackiego - czy lampa do której ma być zsynchronizowane nowe światło posiada synchronizację GPS i jaki to typ/model lampy?

Jeżeli druga lampa nie posiada synchronizacji GPS to zsynchronizowanie dwóch światel będzie wymagało również wymiany drugiej lampy. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź

Zamawiający udostępni dokumentację powykonawczą dot. znaków nawigacyjnych.
Zamawiający dokona modyfikacji siwz.

Pytanie nr 5

Prosimy o podanie warunków gruntowych na Ostrowie Mieleńskim - czy teren jest podmokły, jaki sprzęt może być użyty do prac przygotowawczych, wycinki. Ze względu na brak przeprowadzonej wizji lokalnej na Ostrowie Mieleńskim, oraz epidemię koronawirusa wnosimy o zwołanie



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Fundusz Spójności



w odpowiednim terminie ponownie wizji lokalnej umożliwiającej wszystkim Wykonawcom zapoznanie się z przedmiotem zamówienia. Ta tym etapie wycena prac związanych z wycinką oraz wykonaniem obwałowania jest niemożliwa.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał już modyfikacji siwz poprzez udostępnienie dokumentacji geotechnicznej.

Mając na uwadze obecną sytuację epidemiologiczną w kraju oraz wynikającymi z niej wszelakimi obostrzeniami, Zamawiający nie zorganizuje wizji lokalnej. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż udostępnił nagrania zrobione dronem z terenu przyszłej inwestycji.