

Szczecin, 17.02.2021r.

Nr referencyjny: OZ-092/7/IP-10/2020

DO WYKONAWCÓW

*dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy - Prawo zamówień publicznych, pod nazwą **"Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej w portach w Szczecinie i w Świnoujściu"**.*

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Zestaw 11 z dnia 18.01.2020r.

Pytanie 1

Umowa Kry umowne.

w kontekście wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt KIO/UZP 1698/10 wskazującego, iż jakkolwiek gospodarzem postępowania jest Zamawiający, to nie oznacza, że postanowienia umowy mogą być korzystne tylko dla jednej stron oraz mając na uwadze wyrażony w wyroku pogląd, iż wprowadzenie zapisów dotyczących określonych kar umownych w przypadku naruszenia przez Zamawiającego postanowień umowy nie niweczy celu zaspokojenia określonych potrzeb publicznych, a dyscyplinowanie stron celem prawidłowego wykonania umowy dotyczy w równej mierze obu stron umowy, czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kar dla Zamawiającego z tytułu (1) opóźnienia przekazania placu budowy, (2) opóźnienia odbioru, (3) odstąpienia od Umowy z przyczyn Zamawiającego innych, niż określone w art. 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w wysokości adekwatnej do płaconych za opóźnienie i odstąpienie z przyczyn Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację Warunków Szczególnych Kontraktu.

Pytanie 2

SIWZ ust. 2 pkt 1 i Akt Umowy ust. 5

czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnie terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ oraz Warunków Szczególnych Kontraktu. Terminy określone w postępowaniu wynikają z zobowiązań Zamawiającego określonych w umowie o dofinansowanie.

Pytanie 3

Gwarancja bankowa/ubezpieczeniowa

czy Zamawiający akceptuje zastrzeżenie, że treść wzoru gwarancji może zostać zmieniona zgodnie ze standardami instytucji finansowej wystawiającej gwarancję?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści gwarancji.

Pytanie 4

Gwarancja bankowa/ubezpieczeniowa:

czy Zamawiający akceptuje następujące zapisy w gwarancji: (a) wraz z wnioskiem o ciągnięcie złożenie oświadczenia Beneficjenta, iż Wykonawca nie wykonał następujących zobowiązań wynikających z Umowy – wraz z ich specyfikacją i kwotą, (b) wypłata z gwarancji na warunkach określonych w gwarancji; (c) wstawienie klauzuli identyfikacyjnej Zamawiającego: przekazanie ewentualnego żądania wypłaty za pośrednictwem banku Zamawiającego, który potwierdzi prawdziwość podpisów osób uprawnionych do reprezentacji Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści gwarancji.

Pytanie 5

WSK Subklauzula 14.3

czy Zamawiający potwierdza wstrzymanie wypłaty na kwotę nie wyższą niż równowartość nieprzedstawionych dowodów zapłaty podwykonawcom?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku nie przedstawienia przez Wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty na rzecz Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców, Zamawiający wstrzymuje wypłatę należnego wynagrodzenia za odebrane roboty w zakresie zgodnym z regulacjami ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. z dnia 11 września 2019 r., Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Pytanie 6

WSK Subklauzula 15.2

czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu: cesja zobowiązań podwykonawcy rozciągających się poza okres gwarancyjny/ rękojmi i zwolnienie Wykonawcy z odpowiedzialności wobec Zamawiającego od dnia wejścia w życie cesji?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację Warunków Szczególnych Kontraktu. Zamawiający wskazuje, iż zgody na dokonanie cesji wyrażone będą w sposób i na warunkach określonych Kontraktem.

Pytanie 7

WSK Subklauzula 15.2

czy Zamawiający akceptuje usunięcie zapisu, ponieważ jeżeli następuje odstąpienie od Umowy, to Zamawiający nie powinien mieć prawa dysponowania majątkiem Wykonawcy, który może być wykorzystywany wyłącznie po uprzednim zawarciu umowy dotyczącej jego wykorzystania?

Odpowiedź

Wykonawca nie wnioskuję precyzyjnie o zmianę postanowień wzorca umownego, tym niemniej Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację Subklauzuli 15.2 Warunków Szczególnych Kontraktu.

Pytanie 8

WSK Subklauzula 15.2

czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: „ZAMAWIAJĄCY może przejąć i użytkować (z odpłatnością na rzecz właściciela) majątek Wykonawcy znajdujący się na Placu Budowy po uprzednim pisemnym ustaleniu ceny za użytkowanie”?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści gwarancji.

Pytanie 9

Zwracamy się z prośbą o usunięcie z klauzuli 8.4 postanowienia dotyczącego przerzucenia na Wykonawcę ryzyka dotyczącego warunków klimatycznych. Obecnie nie jest możliwe określenie warunków klimatycznych, albowiem stały się one nieprzewidywalne.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację Warunków Szczególnych Kontraktu.

Pytanie 10

Zwracamy się z prośbą o zastąpienie w Subklauzuli 1.1.6.8. wyrażenia „z najwyższą starannością” wyrażeniem „z należytą starannością”. Żaden z istniejących podmiotów nie jest w stanie przewidzieć wszelkich okoliczności. Dodatkowe, najwyższa staranności w znacznym stopniu ogranicza taką możliwość i wyłącza na etapie realizacji skuteczną obronę argumentów Wykonawcy

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację Warunków Szczególnych Kontraktu.

Pytanie 11

SIWZ pkt. 3.2.2)b) Proszę o zmianę zapisu tak aby doświadczenia na stanowiskach Dyrektora / Kierownika Kontraktu było dopuszczalne. W realizacji robót budowlanych takie stanowisko najczęściej właśnie funkcjonuje.

Odpowiedź

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w tym zakresie.

Pytanie 12

SIWZ pkt. 3.2.2)b)

Proszę o dopuszczenie (w ramach doświadczenia dla Kierownika budowy) legitymowania się 10 letnim doświadczeniem jako kierownik budowy lub kierownik robót.

Wymóg 10 letniego doświadczenia jako kierownik budowy jest zbyt wygórowany i ograniczający konkurencję.

Odpowiedź

Wymóg dla Kierownika Budowy „*minimum 10 letniego doświadczenia jako kierownik budowy na co najmniej jednej budowie*” dotyczy sumarycznego doświadczenia. Zamawiający nie wyraża więc zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 13

SIWZ pkt. 3.2.2)b)

Proszę o zmianę w zapisach dotyczących wszystkich kierowników robót branżowych w taki sposób, aby dopuszczone było legitymowanie się doświadczeniem jako kierownik budowy lub kierownik robót (danej branży) i wykreślenie sformułowania: „*na co najmniej jednej budowie*”.

Kierownicy robót branżowych bardzo rzadko wykonują funkcję jako Kierownik budowy.

Jest to znaczne zawężenie konkurencji, zwłaszcza że od danego kierownika wymaga się aż 5 letniego doświadczenia.

Sformułowania natomiast „*na co najmniej jednej budowie*” może być błędnie interpretowane jako wymóg aż 5 lat na jednej budowie.



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Odpowiedź

Wymóg „*minimum 5 letniego doświadczenia jako kierownik budowy na co najmniej jednej budowie*” (w danej branży) dotyczy sumarycznego doświadczenia. Zamawiający nie wyraża więc zgody na modyfikację SIWZ.